

[Lars P. Jensen.]

lydende med den gamle toldlovs § 48; der er altså ikke på dette felt nogen nydannelse. Jeg tror, hele udvalget er enigt i, at denne regel gennem årene har været administreret smidigt, og ministeren har givet løfte om, at den fremover vil blive administreret på samme smidige måde som hidtil. Flertallet kan herefter tiltræde paragraffen som foreslået af ministeren.

Endelig fremgår det af betænkningen, at spørgsmålet om toldvæsenets ekspeditionstider har været drøftet. Hele udvalget er tilfreds med, at der vil blive optaget forhandlinger med erhvervene om disse problemer, og er klar over, at dette indebærer visse økonomiske konsekvenser.

Jeg skal gøre nogle bemærkninger om enkelte af ændringsforslagene.

Ændringsforslag nr. 17: ved anden behandling blev position 84.24 belagt med en told på 3 pct. I den gamle tarif var disse varer belagt med en told på 3 øre pr. kg, som svarede til 1 pct. af værdien. Positionen drejer sig om landbrugsmaskiner. Dette ændringsforslag medfører, at plove, harver, kultivatorer og tromler føres tilbage til den gamle toldafgift på 3 øre pr. kg, og det samme er tilfældet med hesteriver under ændringsforslag nr. 18.

Vi har i udvalget haft en længere forhandling om landbrugsredskaber og om tolden bl. a. på traktorer. Den er 5 pct. af værdien, og det er ingen nydannelse, det har den været gennem en lang række år. Spørgsmålet har været, om denne toldsats kunne ændres i nedadgående retning; så skulle tolden på løse dele til danske traktorer nedsættes tilsvarende. Flertallet, altså socialdemokratiets, det radikale venstres og retsforbundets medlemmer af udvalget, er ikke uvillige til at finde frem til en løsning efter disse linjer, men her spiller for os også hensynet til dansk produktion ind, og vi mener derfor, at dette spørgsmål må løses i forbindelse med drøftelserne om liberalisering.

Ændringsforslag nr. 24 går ud på at give

hel eller delvis toldfrihed for automobiler eller samlede til sådanne til personer, som gennem invalideforsikringsretten får godtgørelse for omsætningsafgiften. Når der står „hel eller delvis“, skyldes det, at invalideforsikringsretten for visse personer, dem, der i deres erhverv er helt afhængige af et automobil, yder en godtgørelse på 100 pct. af omsætningsafgiften og for andre, der kun i nogen grad er afhængige deraf, 50 pct. Toldvæsenet vil tage samme stilling til toldgodtgørelsen, som invalideforsikringsretten tager til godtgørelsen af omsætningsafgiften. Jeg mener, at denne ændring er en stor håndsrækning til de invaliderede.

Jeg skal ikke gøre flere bemærkninger om ændringsforslagene til toldlovsforslaget.

Om de to ændringsforslag til forbrugsafgiftslovsforslaget skal jeg gøre et par bemærkninger.

Ændringsforslag nr. 1 til § 6 drejer sig om plastbeskatningen. Det fremgår af bemærkningerne, at der har været en del henvendelser angående dette spørgsmål, og selv om der, som reglen var formuleret efter anden behandling, administrativt kunne tages hensyn til mange af de i henvendelserne fremkomne ønsker, har finansministeren dog ment, at det var rigtigst, at det fremgik af selve loven, hvad der er afgiftspligtigt, og hvad der ikke er det. Hvis dette ændringsforslag vedtages, betyder det, at plastvarer indtil 0,08 mm tykkelse er afgiftsfri, og i denne gruppe bliver visse ting, der før var afgiftspligtige, nu afgiftsfri. I denne gruppe er alle de væsentlige varer, navnlig de, der bruges til emballage, f. eks. den meste emballage til fødevarer. Plastvarer fra 0,08 mm tykkelse til og med 1 mm tykkelse bliver alene afgiftspligtige på lige fod med tekstilvarer; det er denne gruppe, der i stor udstrækning konkurrerer med tekstilvarerne. Inden for denne afgiftspligtige gruppe kan tolddepartementet i særlige tilfælde give afgiftsfrihed i henhold til § 4 i loven om forbrugsbegrænsende foranstaltninger. Plastvarer over 1 mm tykkelse bliver også af-