

[Gøting.]

streg under „en“. Det er helt sikkert, at en administration i den retning vil styrke ansvarsbevidstheden.

Jeg ser af bemærkningerne, at den højtærede justitsminister er modstander af tanken om en vis selvrisiko. Jeg tror rent privat, at en rimelig selvrisiko på 200-300 kr. vil have en vis afsvalede virkning på de mere ligegyldige i trafikken, og jeg stiller mig tvivlende over for ministerens argumentation. Men dette og de øvrige punkter — altså med undtagelse af 50 km-grænsen — må vi kunne tale om i udvalget.

Det har været antydet i pressen, at forslaget vil blive udsat for afstemning efter alder. Jeg kan slutte med at sige, at ved denne afstemning vil retsforbundet overvejende vise sig at bestå af unge mennesker i dette ords bedste betydning.

Lynnerup Nielsen: Af de ændringer i færdselsloven, som tilsigtes med det foreliggende lovforslag, må de 2 væsentligste vist siges både at være nyttige og at tjene menneskelige hensyn. Både i Sverige og i Vesttyskland har indførelsen af en hastighedsgrænse på 50 km i timen i bymæssigt bebyggede områder vist sig at reducere antallet af færdselsulykker endog i meget betydelig grad. Også herhjemme må man vel have nogen erfaring for, om der har været færre ulykker på strækninger, hvor der i kortere eller længere perioder har været hastighedsbegrænsning. Det er tragisk at læse statistikken over færdselsulykker, der fortæller om dødsopre, lemlæstelse og materiel skade og også om årsagen til hver enkelt ulykke; men når dette materiale viser, at for høj hastighed på udsatte steder har været skyld i disse ulykker, må det være på sin plads, at færdselslovgivningen ændres, således som det også nu er foreslået af den højtærede minister.

Jeg, der hele tiden har været tilhænger af en begrænsning af den såkaldt frie fart, vil naturligvis hilse dette forslag med glæde og gå ind for det, og det gælder ikke alene mig, men også min gruppe. Jeg er endvidere enig i, at der må finde afmærkning sted på strækninger, hvor man indfører hastighedsbegrænsning, således at de kørende er klar herover. Det behøver jo ikke alene at være de tæt bebyggede områder, der rummer

fare; også mange landsbyer og stationsbyer med randbebyggelse langs hovedvejene frembyder en sådan fare. Den ændring af færdselsloven, som fandt sted i april 1957, og som gik ud på, at man kunne begrænse hastigheden på steder, hvor man havde erfaring for, at der kørtes med for stor fart, har man gjort brug af en række steder. De triste erfaringer, som de mange ulykker har givet det lokale politi og vejmyndighederne, er jo grunden til, at man ønsker en hastighedsbegrænsning.

Jeg kan heller ikke tro, at afviklingen af trafikken af denne grund skulle blive så meget sværere, som der her er givet udtryk for. Det har vist sig, at på strækninger, hvor der en tid lang har været hastighedsbegrænsning, er trafikken blevet afviklet udmærket.

Jeg kan altså som allerede tidligere sagt give både min og min gruppes tilslutning til indførelsen af den foreslåede hastighedsgrænse på 50 km i timen i de såkaldt tæt bebyggede områder.

Det andet punkt, som er af særlig betydning, er forhøjelsen af den lovpligtige ansvarsforsikring. Umiddelbart kan denne forhøjelse måske synes ikke helt ringe, idet forsikringssummen for hver tilskadekomne eller dræbt person foreslås forhøjet fra 60 000 kr. til 150 000 kr. og for tingskade fra 30 000 kr. til 50 000 kr., men måske er det kun en ajourføring afpasset efter det ændrede prisniveau. Endvidere må man jo huske på — således som det også er nævnt af en tidligere ordfører her i dag — at selv om forsikringspræmien naturligvis også vil stige, bliver det ikke i et forhold, der svarer til stigningen fra 60 000 kr. til 150 000 kr., idet der ganske givet vil være en masse skader, der dækkes af et beløb langt, langt under 150 000 kr. Det forekommer mig noget mærkeligt, at tingskadeforsikring ikke forhøjes med den samme procent som forsikringen for tilskadekomne, men det kan måske have sin forklaring i, at tingskadeforsikringen på 30 000 kr. i højere grad end forsikringen for tilskadekomne har vist sig at være tilstrækkelig. Forhøjelsen af den lovpligtige ansvarsforsikring er jo påkrævet, når det har vist sig, at der i nogle tilfælde har været idømt erstatninger, der lå langt over de 60 000 kr. At en præmieforhøjelse vil følge efter, kan naturligvis