

[Edel Saunte.]

havn trænger til revision, og jeg håber, vi når til et resultat, der for hele storstadens indbyggere vil komme til at betyde større tryghed og større fred og samtidig skabe bedre advancementsforhold for politiets embedsmænd.

Vagn Bro: Det ærede medlem, der nys havde ordet, omtalte på en udmærket måde alle de muligheder, der kunne være, og fremhævede bl. a. det standpunkt, som jeg på mit partis vegne indtog, da vi sidste gang behandlede et lovforslag om ændringer i politikredsinddelingen; vi ønskede den store hovedstadsenviron ind under én ledelse. For os stod det således, at den bedst mulige ordning på færdselsens område og med hensyn til bekæmpelse af forbrydelser var at få én ledelse. Men nu kan vi drøfte hele dette problem i udvalget. Jeg har også forstået, at den højtærede minister har fået oplysninger fra nabolandene Norge og Sverige, og så kan vi drøfte hele problemet i forbindelse med disse oplysninger.

Jeg vil dog gøre den bemærkning, at jeg synes, at Amager bliver et lidt ejendommeligt tilhæng. Hvis vi nu gik ind på forslaget, kunne vi vel i og for sig lade hele Amager høre ind under København, så vi kom bort fra, at politiet skulle køre frem og tilbage mellem Amager og Hvidovre.

Den store ordning vil vel i øvrigt også medføre nye byggerier. Når vi skal have et selvstændigt politimesterembede, vil der altid blive stillet ret betydelige krav i henseende til byggeri, men hvis vi derimod — hvilket efter min mening ville afhjælpe mangelen på advancementsstillinger — inddelte hele distriktet i passende politiinspektorer, ville man ikke komme ud for så store byggerier, og det ville også være hensigtsmæssigt, da vi står over for nybygning af politigården.

Vi er rede til at drøfte dette forslag, idet jeg blot gør den tilsluttende bemærkning, at sidste gang, da vi drøftede rets- og politikredsinddelingen, var vi enige om, at retskredsene ikke skulle være for store, men politikredsene skulle dog have et vist omfang. Vedtager vi dette forslag, bliver disse nok relativt store, men så

kommer vi op på det gamle antal, vi havde før, nemlig 71.

Gottschalck-Hansen: Det foreliggende lovforslag giver ikke anledning til mange bemærkninger, da det som allerede nævnt er en videreførelse af eller måske snarere en afslutning på de ændringer i rets- og politikredsinddelingen, hvorom drøftelser blev påbegyndt i 1955, og som blev vedtaget i 1956.

Under finanslovdebatten i efteråret 1954 påtalte jeg det urimelige i, at den københavnske omegn med de store befolkningstal og den hastigt stigende vækst i befolkningstallet kun udgjorde 2 rets- og politikredse med henholdsvis 4 dommerembeder og 2 politimesterembeder. Jeg erindrer ministerens velvillige forståelse af problemet og det imødekommande svar, jeg fik på min henvendelse, et svar, der gav sig tydeligt udtryk i de senere fremsatte og vedtagne lovforslag.

Hvad retskredsene angår, blev problemet løst på en forsvarlig og tilfredsstillende måde, medens vi — som ministeren nævnte det i sin fremsættelsestale — ikke nåede til vejs ende med den politimæssige opdeling. Jeg kan derfor kun med glæde hilse, at en endelig løsning nu synes at skulle findes, så meget mere som befolkningstallene i de af lovforslaget berørte kommuner siden fremsættelsen af lovforslaget fra 1955 er steget med 50 000, nemlig fra 398 000 til 448 000.

Enhver kan sige sig selv, at det er på høje tid, at den politimæssige organisation i den københavnske omegn nu gøres tidsvarende.

Jeg forstår — som de øvrige ærede ordførere — at ministeren har ladet foretage en undersøgelse af den politimæssige opdeling i andre storbyers omegnskommuner. Såvel i fremsættelsestalen som i lovforslagets bemærkninger nævnes Stockholm, Oslo og Edinburgh, og jeg forstår også, at justitsministeren ikke mener, det vil være hensigtsmæssigt at anvende den praksis i Københavns amt, som benyttes de omtalte steder, hvad enten der, som tilfældet er i Oslo, er tale om en centralisering af administrationen eller som i Stockholm en udpræget decentralisering.