

Lovforslaget sattes til forhandling.

Edel Saunte: Dette lovforslag er omtrent identisk med det lovforslag, den højtærede justitsminister fremsatte i folketingsåret 1954-55 og genfremsatte i 1955-56. I det daværende udvalg behandlede vi problemet meget indgående, og det endte med, at vi i forståelse med justitsministeren blev enige om, at sagen ikke skulle afgøres på daværende tidspunkt, men at man skulle overveje det meget vanskelige problem, hvorvidt det var rigtigt at opdele Storkøbenhavn i flere politikredse, eller om det var rigtigere at lave en storstadsordning for hele Storkøbenhavn, f. eks. med et politiråd eller en politidirektør og en vicepolitidirektør samt souschefer i de forskellige kommuner.

Der er også en tredje løsning, som vi drøftede indgående, nemlig om man skulle opdele området i en række politikredse og i loven fastslå, at der skulle være et vist samarbejde mellem disse politikredse f. eks. i form af et politiråd el. lign. for hele omegnen.

Den højtærede justitsminister har undersøgt ordningerne i forskellige andre storbyer og er kommet til det resultat, at han på ny vil fremsætte forslag om opdeling i 5 politikredse. Den højtærede minister må tilgive os andre, som endnu ikke har fået den viden, som ministeren har erhvervet sig ved sine undersøgelser i de forskellige byer, at vi endnu ikke er klar over, hvilken ordning vi mener er den rigtige. Det er muligt, ja, det er endog sandsynligt, at ministeren i udvalget kan fortælle os så meget om de uheldige sider ved disse andre ordninger, at vi føler os overbevist om, at man bør tage opdelingen i kredse med de uheldige følger, den vil få, for der er ingen tvivl om, at også denne ordning kan medføre visse vanskeligheder.

For politifolkene har den foreslåede ordning selvfølgelig den fordel, at den skaffer en række advancementsstillinger. Det er en kendt sag, at der er frygtelig dårlige advancementsforhold, ja, for dårlige advancements-

forhold for vore politifuldmægtige, men det er muligt, at man også kunne skaffe advancementsstillinger til disse ved at indføre en sådan storstadsordning, at den enkelte kommune havde en relativt selvstændig politiofficer med ret vidtstrakte beføjelser og disse politiofficerer var samlet i et råd under en politidirektørs ledelse. Derved ville man skaffe rimelige advancementsforhold for en række fuldmægtige, der i dag ikke har nogen mulighed for at avancere.

I det foreliggende lovforslag er der dog en ny ting, idet man lægger Hvidovre sammen med Amager, og heri ligger vel nok et problem. Jeg forstår udmærket grundlaget for denne sammenlægning, fordi man derved opnår at få 5 politikredse, der med undtagelse af 3. kreds, Ballerup-Måløv, får nogenlunde samme antal indbyggere, nemlig et sted mellem 80 000 og 90 000. Der er imidlertid det betænkelige ved at lægge Hvidovre sammen med Amager, at man får en politikreds, som er delt af vand, hvad vi anser for uheldigt, og i en katastrofesituation vil færdslen kunne blive fuldstændig afhængig af broen. Det er klart, at den nye Sjællandsbro vil medføre en nøjere tilknytning mellem Amager og Hvidovre. I fredstid kan det muligvis være fornuftigt at lægge disse kredse sammen for at opnå et rimeligt antal indbyggere i kredsen, men i krigstid eller i tilfælde af en katastrofe kan det efter min mening være betænkeligt. Hvis vi tænker os, at politimesteren bor på Amager, kan der indtræffe den situation, at der ingen forbindelse er mellem politimesterembedets sæde og hele det store Hvidovre. På samme måde, hvis man foretrækker at placere politimesteren og kontoret i Hvidovre, kan Amager blive afskåret. Det er muligt, at man ikke kan finde nogen anden rimelig løsning, når man skal tage kredsens indbyggerantal i betragtning, men vi trænger meget til at diskutere problemet med den højtærede justitsminister. Det er et meget vigtigt forslag, fordi hele politiordningen i Køben-