

## [Ragnhild Andersen.]

mennesker, der melder sig som deltagere i forsvarrets frivillige hjælpeordninger, og som kommer til skade her.

Der kunne være anledning til at gøre bemærkninger om andre punkter, f. eks. om erstatningerne til børn og enker i tilfælde af dødsfald. Jeg skal dog nøjes med at henvisе til, hvad jeg allerede sagde ved ulykkesforsikringslovens første behandling, idet principperne her stort set er de samme. Jeg vil dog gerne understrege som den kommunistiske gruppes opfattelse, at børn, der er i lære eller på anden måde under oplæring og uddannelse, bør kunne få erstatning længere end til det 18. år. De bør, hvis uddannelsen eller oplæringen fortsætter, kunne få erstatning indtil det 21. år — et princip, som vi ikke alene mener bør ind i denne lov, men som også bør indføjes i såvel ulykkesforsikringsloven som folkeforsikringsloven og lov om offentlig forsorg, al den stund det bliver mere og mere almindeligt, at børnene kommer senere i lære, så læretiden ofte strækker sig til det 20. eller 21. år.

Jeg har med disse bemærkninger givet udtryk for de synspunkter, min gruppe har med hensyn til bestemmelserne i dette lovforslag. Forslaget går nu i udvalg, og jeg håber, det vil komme tilbage med forbedringer på de forskellige områder, ligesom jeg håber, at udvalget vedrørende forslag til lov om ulykkesforsikring vil mærke sig de synspunkter, min gruppe har vedrørende de to nævnte lovforslag. Den kommunistiske gruppe ser som sagt med velvilje på det foreliggende lovforslag og vil gerne tage stilling til det, der måtte komme fra udvalget.

**Socialministeren (Bomholt):** Jeg takker de ærede ordførere for den tilslutning, de har givet til lovforslaget. Det er jo rigtigt, som adskillige af ordførerne har sagt, at en række problemer i dette lovforslag er fælles med problemer i det tidligere fremsatte ulykkesforsikringslovforslag, således at der må ske en afklaring i udvalget. Men det vil vel ikke være naturligt ved denne lejlighed at drøfte de fælles problemer, der indgår i begge lovforslagene.

Det ærede medlem hr. Boye Hansen og den ærede ordfører for Danmarks retsfor-

bund gjorde opmærksom på den foreslåede § 14, stk. 2, vedrørende revalidering. Ja, bestemmelsen om revalidering er sat ind også i dette lovforslag ud fra ønsket om, at revalideringen får en central placering i praksis.

Det ærede medlem hr. N. Chr. Christensen mente, at § 5, stk. 1, 2), burde klarere præciseres og afgrænses, og det er nok muligt. Dette og andre spørgsmål bør vi vel mere naturligt behandle i udvalget. Flere ordførere har været inde på denne lovgivnings udvidelse til også at omfatte civilforsvar og hjemmeværn. Forsvarets demokratisering har ret naturligt en sådan udvidelse som konsekvens. Demokratiseringen består nemlig også deri, at et bredere udsnit af befolkningen end den egentlige faste kerne, hvis man kan kalde den det, inddrages i forsvaret — både kvinder og mænd; og hvad enten denne medvirken sker på grundlag af udskrivning eller er af frivillig karakter, bør den ligestilles med den tjeneste, som almindelige værnepligtige yder. Det er, vil jeg tro, en betydningsfuld udvidelse af lovgivningen.

Jeg takker for den behandling, lovforslaget har fået.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Boye Hansen:** Venstres ordfører har ønsket lovforslaget henvist til det samme udvalg, som behandler forslag til lov om ulykkesforsikring, og det kunne vel principielt være rigtigt. Det ville imidlertid medføre visse vanskeligheder, og jeg foreslår derfor i forståelse med det ærede medlem, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Ændringer i politikredsinddelingen).*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1619, fremsættelsen i tidenden sp. 2041).