

[Brodthagen.]

sider har ført for at undgå denne bogføringspligt, må siges at være forældet. Hvis man i dag går ind i en aftensskole, ungdomsskole eller et andet sted, vil man opdage, at ungdommen dér, hvor man har klasser med undervisning, der også omfatter bogføring, søger netop disse klasser for at dygtiggøre sig. Det er ikke længere siden end i søndags, at jeg var i en ny håndværkerskole i Nykøbing og dér kom ind i et klasselokale, hvor man havde undervisning i bogføring. Ved siden af det skema, læreren havde stillet op, havde han tilføjet en manende bemærkning om, at det var en uomtvistelig nødvendighed, at den unge mand, der ville etablere sig, altid er klar over forholdet mellem sine indtægter og udgifter.

Der er en anden ting, som vi må lægge mærke til, og det er, at de hundrede tusinder af arbejdere og funktionærer, der får kontrolleret deres indtægter til den sidste enøre, har krav på, at alle andre, som har deres indtægter her i landet, får kontrolleret disse lige så nøjagtigt, så de rent skattemæssigt kommer på linje med de fastlønnede.

I øvrigt skal jeg ikke sige meget. Jeg går ud fra, at dette lovforslag skal i udvalg, og dér kan man så drøfte de forskellige spørgsmål, der bliver rejst. Jeg tror imidlertid ikke, at dette lovforslag — i modsætning til det første — kan virke særlig ophidsende. Jeg skal på mit partis vegne anbefale det til en hurtig gennemførelse.

I lovforslaget om ændringer i konkursloven er der akkurat den ændring, at datoen for ikrafttrædelsen er en anden end for 5 år siden, ellers er forslaget det samme; også dette kan jeg på mit partis vegne anbefale.

Samtidig vil jeg gerne give udtryk for håbet om, at denne lovgivning ikke en gang til går i fisk, men nu bliver en realitet.

Thisted Knudsen: Vi erkender selvfølgelig fra venstres side, at bogføringspligt er en nødvendighed i hvert fald for visse grupper af erhvervsdrivende, og vi erkender også, at der må stilles visse tekniske krav til den bogføring, som man pålægger den enkelte. Men det, der for os er et afgørende spørgsmål, er, hvor vidt man skal gå i denne henseende, hvor mange man skal

inddrage under den gruppe, som man pålægger pligt til bogføring. Det ærede medlem hr. Brodthagen gjorde problemet meget let op, da vi sidst havde et forslag af lignende karakter til behandling. Det ærede medlem klarede problemet på den måde — sådan forstod jeg det i hvert fald — at alle de mennesker her i landet, hvis lønninger og indtægter skattevæsenet ikke er i stand til at kontrollere, skal omfattes af lovgivningen. Det er det, man kalder smæk for skillingen. Der var lidt af tonen i dag, måske ikke så meget, men en udtalelse af denne karakter må vel ses mere i pagt med det ærede medlems charmerende naturlige end ud fra rent saglige betragtninger.

Hvor vidt skal man da gå? Dér vil jeg gerne understrege de forhandlinger, der fandt sted, da det tilsvarende lovforslag sidst var til behandling, fordi disse ikke var uden interesse. Det daværende medlem hr. Rager var ordfører for det radikale venstre, som nu har den højtærede handelsminister som talsmand for lovforslaget, og hr. Rager udtrykte i virkeligheden vore synspunkter meget, meget bedre, end jeg er i stand til. Jeg vil gerne fra Folketings-tidende for 1953-54, sp. 2871, citere, hvad hr. Rager sagde:

„Jeg tror, det bliver nødvendigt at underkaste dette lovforslag en meget omhyggelig og gennemgribende udvalgsbehandling. Det er et forslag, der griber overordentlig stærkt om sig i en række kredse, og jeg ser med nogen mistillid på, at det virkelig skulle lykkes i mange af de småvirksomheder, der rammes, at få gennemført en bogføring, som vil have virkelig værdi. Det drejer sig i mange tilfælde om småhåndværkere, som måske nok er i stand til at stille et regnskab op, men for hvem det ofte kan knibe at skrive sådan, at det kan læses af alle og enhver.“

Det sagde ordføreren for det radikale venstre dengang, og det blev udgangspunktet for de forhandlinger, der fandt sted i udvalget, og var vel det, der førte til, at lovforslaget dengang strandede. Jeg ved ikke, om den nye ordfører for det radikale venstre vil gentage hr. Ragers udtalelse; det ville jo klare problemerne.

Tager man så det tredje regeringsparti med den højtærede fiskeriminister som ord-