

[Blaåt.]

nødvendige penge dertil. Det drejer sig her om den kategori af arbejdere, som har den mindste årsindtægt, og som ikke har mulighed for at lægge flere tusind kroner til side til dette formål.

Jeg vil derfor spørge, om der ikke ad lovgivningens vej kunne åbnes mulighed for ydelse af et tillægslån til brug for de nævnte formål. Det er slet ikke min mening her at skitsere et forslag i så henseende, blot vil jeg sige, at problemet vil kunne løses på forskellige måder, enten ved direkte statslån eller gennem låneinstitutioner mod statsgaranti. Det er som sagt ikke afgørende, på hvilken måde det sker.

Jeg omtalte før den prioriteringsmulighed, der indeholdes i de foreliggende lovforslag. Jeg synes, det ville falde godt i tråd hermed, hvis der blev åbnet en lignende mulighed for de ældre landarbejderboliger. Jeg føler mig overbevist om, at en indsats fra lovgivningsmagts side vil blive påskønnet og modtaget med taknemlighed af mange ude i landet; jeg kan heller ikke se, at staten kommer ud for nogen særlig risiko eller økonomisk belastning, og hvorfor skulle vi så ikke gøre det?

Det problem, som jeg har fremført, har også en anden side. Foruden de ældre landarbejderboliger findes der også andre gamle huse på landet, som trænger til — om jeg så må sige — en ansigtsløftning, men der vil i adskillige tilfælde være lukket for normale prioriteringsmuligheder; det er så spørgsmålet, om der ikke i begrænset omfang kunne ydes disse husejere en håndsrækning. En sådan lovgivning er ikke ukendt fra tidligere tid, og jeg forbeholder mig at rejse også dette spørgsmål i udvalget.

Jeg venter naturligvis ikke, at den højtærede minister skal kunne svare mig konkret på det, jeg her har fremført. Jeg ved, at det kræver nærmere overvejelser og forhandlinger i regeringen, men jeg er naturligvis interesseret i at høre en udtalelse fra den højtærede minister, og det skulle glæde mig, om han ville give udtryk for en positiv indstilling. Dermed ville det første skridt til forhandlinger om spørgsmålet formentlig være gjort. Jeg kan sige, at mit parti, socialdemokratiet, er særdeles velvilligt indstillet; vi vil gerne være med til at løse denne opgave.

**Peter Larsen:** Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Niels Eriksen, er forhindret i at være til stede, vil jeg tillade mig at gøre et par bemærkninger i tilknytning til de foreliggende lovforslag.

Indledningsvis vil jeg sige, at venstre altid har været med til at gennemføre en lovgivning af denne art ud fra den betragtning, at de befolkningsgrupper, der her er tale om, vel nok stort set er de dårligst stillede, og at vi også ude omkring i landkommunerne kan være interesseret i at få opført gode og billige huse til vore medarbejdere.

Dernæst vil jeg sige, at vi vel nok i år med større tilfredshed end tidligere behandler denne lovgivning. Tilfredsheden bunder i lovforslagenes udformning, idet de værste ulemper for os at se i år er pillet ud af denne lovgivning. Med ordet „ulemper“ tænker jeg i denne forbindelse på den hidtidige lange afdragstid. Det var urimeligt at have en afdragstid på 142 år — 3 generationer skulle der til, før et sådant hus var betalt — og derfor har venstre da også ved forskellige lejligheder forsøgt at få denne afdragstid gjort kortere. Jeg husker, at vi under udvalgsarbejdet i fjor stillede forslag om, at man, uanset at der sad en kommission og arbejdede med disse spørgsmål, uden at gøre skade godt kunne fjerne de første 40 år med virkning allerede fra sidste år. Det lod sig imidlertid ikke gøre; men vi vil gerne give udtryk for vor tilfredshed med, at den højtærede landbrugsminister nu har foreslået, at afdragstiden skal nedsættes til 60 år.

Mit parti vil også acceptere, at maksimumslånet til opførelse af bygninger bliver forhøjet med 500 kr. under hensyn til den prisstigning, som jo desværre stadig finder sted på boligmarkedet. Men vi finder det til gengæld rimeligt, at vi indskrænker os til disse 500 kr., så at disse boliger fortsat kan holdes nede på et rimeligt prisniveau, og vi har den opfattelse, at man ikke bør forhøje disse beløb ud over, hvad der netop er tilstrækkeligt til at dække, hvad prisstigningen betinger.

En anden nydannelse i lovforslaget kan vi også erklære os tilfredse med, nemlig adgangen til optagelse af lån med prioritet foran statslånet, når man holder sig inden for grænsen af vurderingen til