

[Carl Petersen.]

med hensyn til husmandsbrugene. Må jeg gøre opmærksom på, at kornloven ikke har haft nogen virkning med hensyn til det kornkøbende landbrug, da priserne udefra hele tiden har ligget højere, således at der ingen afgift var på de pågældende kornsorter.

Hvis det ærede medlem mener, at jeg har sagt, at det eneste formål med kommissionens arbejde var at blive enig, må jeg oplyse, at det har jeg ikke sagt. Jeg har sagt, at jeg fandt det uheldigt at afgøre et enkelt punkt inden for kommissoriet, hvis der ikke var enighed om dette enkelte punkt. Jeg skal ikke kunne udtale mig om, hvorvidt der vil vise sig enighed i kommissionen, når vi nu skal gennemarbejde det hele, men enhver, der er medlem af en kommission, har vel lov til at håbe og ønske, at der kan opnås enighed på et bredt felt.

H. C. Toft: Den højtærede landbrugsminister sagde, at den udtalelse, han var fremkommet med i radioen ved rundbordskonferencen, ville han selvfølgelig stå ved, men han ville ikke stå ved det, han mener jeg lægger ind i hans udtalelse. Udtalelsen gik ud på, at landbrugsministeren var af den opfattelse, at færre personer ville frembringe en større produktion i landbrugserhvervet i årene fremover, og mig kan dette ikke sige andet, end at den produktionsevne, der er i de brug, vi kalder familiebrug, ikke kan udnyttes fuldt ud, hvis bruget ikke er stort nok. Ud fra den betragtning — det må landbrugsministeren vist erkende ud fra den opfattelse, han har gjort gældende — må man regne med, at hvis vi skal have familiebrug, hvor familiens arbejdskraft virkelig kan udnyttes, må ejendommene være større.

Derfor vil jeg endnu en gang henstille til landbrugsministeren at overveje, om vi skal have nedsat en ny kommission eller stille et par spørgsmål yderligere til den kommission, der er nedsat, for så godt som muligt at få belyst den udvikling, vi kan forvente i landbrugserhvervet, så der kan skabes de brugstørrelser, hvor de største produktionsmuligheder er til stede.

Den højtærede landbrugsminister hævdede, at han mente ikke, at der var fremlagt nogen statistik, der var forkert. Det har jeg

heller ikke sagt, højtærede landbrugsminister. Jeg citerede det, formanden for statens jordlovsudvalg havde sagt til Aalborg Amtstidende, nemlig at den statistik, han talte om, ikke var rigtig. Derfor sagde jeg: så må vi have den rigtige statistik frem i udvalget.

Den højtærede landbrugsminister fremhævede i øvrigt, at det ikke var fra statshusmandsbrugene, klagerne kom. Det turde, havde jeg nær sagt, også være en umulighed, når man først får en gave på 50 000 kr. og dernæst sammenligner sine produktionsforhold med de forhold, der gælder for dem, der selv skaffer pengene og tilmed betaler skat til stat og kommune og derigennem er med til at betale for dem, der har fået statsejendomme. Jeg tror, det ville være rigtigt, om den højtærede landbrugsminister i hvert fald overvejede at nedsætte en ny kommission, for det kan ikke være rigtigt, at vi har mulighed for at sikre en fortsat udlånsvirksomhed på den basis, vi nu bygger på, hvis der med den jordlovgivning, vi nu har, er tale om en fejlinvestering. Vi bør gennem vor jordlovgivning forhindre en sådan urigtig investering.

Det ærede medlem hr. Fuglsang påstod, at da vi fik kornloven, havde landbrugsministeren givet løfter med henblik på jordlovgivningen — jeg fik ikke helt fat på, hvad det var, men jeg forstod, at man skulle have en mildere og mere smidig administration af jordlovene, og jeg vil derfor gerne bede den højtærede minister om her fra talerstolen enten at bekræfte eller afkræfte rigtigheden heraf.

Fuglsang: Det ærede medlem hr. Carl Petersen spurgte, om jeg ikke havde tænkt på, at denne lovs formål var at skaffe jord til landarbejdere, og om jeg ikke havde tænkt på vanskelighederne ved at skaffe de ret betydelige midler, som er nødvendige. Jo, det har jeg tænkt på. Det er bl. a. derfor, jeg har stillet spørgsmålet om selve lånenes størrelse, dels fordi det, som det ærede medlem også nævnte, er vanskeligt for folk, som ikke har midler i ryggen, at skaffe de penge, der er nødvendige, dels fordi det næsten er umuligt for sådanne mennesker at få en ejendom, der blot er nogenlunde tidssvarende, så det er muligt at skabe en tilstrækkelig stor og billig produktion.