

[Ministeren for offentlige arbejder.]

findes spredt i forordninger og love vedrørende ekspropriation, skrider godt frem, men kommissionen har over for mig gjort opmærksom på, at det er et meget vanskeligt og tidkrævende arbejde, og at man, hvis man havde nærmere kendskab til dette arbejde, ville forstå, at det må tage så lang tid, som det faktisk gør. Jeg kan sige til det ærede medlem, at jeg for mit vedkommende stadig presser på for at få arbejdet fremmet og helst færdiggjort, men jeg er ikke i stand til at sige noget om det endelige tidspunkt for færdiggørelsen. Jeg kan oplyse, at kommissionen så sent som i går havde et langvarigt møde, hvor man drøftede spørgsmålet om fremsættelse af et forslag til en ny lov, men der er mange andre ting, der griber ind i spørgsmålet om ekspropriationer, så man må vist forvente, at det vil tage nogen tid endnu.

Nu vil jeg gerne gøre opmærksom på, at der jo er sket nogle nydannelser vedrørende ekspropriation. Jeg peger i denne forbindelse på den nye vejlov, som vi fik for et par år siden, hvor der på dette område, som jo er meget stort, er fastsat nye bestemmelser. Jeg er ikke klar over i dette øjeblik, om de skal gå ind i en kommende samlet lovgivning, eller de skal bevares i vejloven, men jeg anser det for betydningsfuldt, at man i hvert fald på dette område har moderniseret og revideret bestemmelserne vedrørende ekspropriation. Som sagt, jeg skal gøre, hvad der kan gøres for at fremme dette arbejde så meget som muligt.

Til det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Ullerup) vil jeg sige, at jeg gerne skal tage spørgsmålet vedrørende rentesatsen op til nærmere undersøgelse. Jeg er ikke i stand til på stående fod at svare på, om der bør ske en ændring her. Jeg forstår det ærede medlem således, at det, man ønsker, er en forhøjelse af rentesatsen, og der kan vel nok være forskellige meninger om, hvor berettiget dette krav er.

Endelig vil jeg sige til det ærede medlem hr. Morten Larsen, at jeg kender fra omtale i aviserne sagen fra Ålborg, hvor en husmand har klaget over, at han har fået for lidt i erstatning for, at han har fået en omvej i kraft af den viadukt, der er bygget deroppe. Nu er det jo så heldigt, at man, efter at vi har fået grundlovsændringen,

kan indanke sådanne spørgsmål for domstolene; det har den pågældende husmand også gjort, og dér må det så afgøres, om han skal have yderligere erstatning eller ej. Jeg vil dog gerne fremhæve, at det er min erfaring fra mange samtaler med de mennesker, der har med disse ting at gøre, at der altid fastsættes rimelige erstatninger. At de pågældende, som er ude for ekspropriation, ikke altid synes, at erstatningerne er rimelige og retfærdige, er en anden ting, men jeg tror altså stort set, at man ikke har rimelig grund til at beklage sig, og i de enkelte tilfælde har man altså domstolene at falde tilbage på.

Til allersidst skal jeg sige til det ærede medlem hr. Kristian Kristensen, der talte på retsforbundets vegne, at spørgsmålet om på dette område at få en lovgivning, som løber over flere år, har vi tidligere drøftet, når vi har haft denne sag til behandling. Det forholder sig således, som det ærede medlem hr. Alfred Jensen oplyste, at da det her drejer sig om ekspropriationer i forbindelse med den løbende finanslov og tillægsbevillingslov, har et flertal i det høje ting ment det rimeligt at lade denne ekspropriationslov følge den årlige finanslov, og det er årsagen til, at vi har den til behandling her hvert eneste år.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om afgift af motorkøretøjer m. v.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1309, fremsættelsen i tidenden sp. 1390).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Retoft: Forslaget om ændring i lov om afgift af motorkøretøjer m. v., som er til behandling, er foranlediget af en henvendelse fra Turistvognmændenes Landsorganisation. Det fremhæves i henvendelsen, at de danske turistbilere ved kørsel i ud-