

[Jørgen Jørgensen (Ullerup).]

den er 4 pct. i overensstemmelse med forordningen, så ser man en gang imellem et lidt svedent smil. Jeg skal ikke stille forslag om, at rentesatsen skal ændres, det kan man altid gøre, hvis man synes det, men jeg beder ministeren overveje inden anden behandling, om ikke f. eks. 5 pct. var en mere passende rente end de 4 pct.

Morten Larsen: På mit partis vegne vil jeg gerne anbefale det foreliggende lovforslag.

Jeg vil dog gerne benytte lejligheden til overfor den højtærede minister at drage et ganske bestemt tilfælde frem, hvor statsbanerne havde bygget en viadukt. Det drejer sig om et tilfælde, der er omtalt i Ålborg Stiftstidende af 12. januar 1959. I artiklen berettes der om en husmand, Alfred Madsen, Hvorup, nord for Limfjorden, som tidligere har haft et markled ud til jernbanelinjen, som går over hans mark, således at han derigennem kunne komme over sporene; nu er der imidlertid bygget en viadukt, hvilket har medført, at han i stedet for at have et halvt hundrede meter fra den ene del af ejendommen til den anden, har næsten 1 km.

Jeg tror, at enhver landmand, og også enhver anden, vil forstå, hvad det betyder at have 1 km mellem bygning og mark, og for denne, jeg tror, jeg har lov at sige alvorlige gene, er der indtil dato beregnet ham en samlet erstatning på 12 000 kr. Der står videre i referatet, at sagen er appelleret til højesteret, så det er ikke den konkrete sag, jeg ønsker at diskutere, men jeg vil gerne bruge den som et udgangspunkt til at bede den højtærede minister medvirke til, at der i de store anlægssummer, som bl. a. de danske statsbaner opererer med, bliver plads for en rimelig og retfærdig erstatning til de mennesker, det går ud over. Jeg er indforstået med, at det er vanskeligt, for ikke at sige umuligt, for den højtærede minister at give sit skøn til kende i dag med hensyn til den foreliggende sag, men jeg ville blot med det eksempel, jeg har nævnt, gøre den højtærede minister opmærksom på, hvorledes det ligger i praksis.

Kristian Kristensen: Jeg skal ganske kort på mit partis vegne anbefale lovforslaget

til hurtig og velvillig behandling. Må jeg dertil føje, at jeg undres lidt over, hvorfor vi skal have et sådant lovforslag hvert eneste år. Jeg vil gerne spørge den højtærede minister, om jeg har ret i den formodning, at det er, fordi man venter på, at ekspropriationskommissionen kan få afsluttet sit arbejde, for at man kan få generelle regler for en årrække.

Alfred Jensen: Også den kommunistiske gruppe kan anbefale lovforslaget til vedtagelse. Det er jo rigtigt, at vi får et sådant lovforslag hvert år. Jeg kan sige til det ærede medlem hr. Kristian Kristensen, at spørgsmålet om, hvorvidt man kunne undgå denne årlige behandling, tidligere har været rejst. Heroverfor har det været fremført, at folketinget måtte have krav på at få oplysninger om, hvilke ekspropriationer ministeriet havde planlagt for det finansår, som ekspropriationen skulle gælde for. Jeg finder det i sin orden, at tinget får de oplysninger. Jeg kunne naturligvis ønske, at de blev givet på en sådan måde, at den gruppe, jeg repræsenterer, også blev delagtiggjort i oplysningerne. Det sker imidlertid ikke nu; det skete, da vi deltog i udvalgsarbejdet, men jeg finder det alligevel rigtigst, at tinget år for år får en redegørelse for, hvad ekspropriationsbemyndigelsen skal bruges til.

Med disse bemærkninger kan jeg altså sige, at vi stiller os velvilligt over for lovforslaget, og jeg håber, at vi år for år må se det til behandling her i tinget.

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): Jeg vil gerne takke samtlige ærede ordførere for den anbefaling, de har givet lovforslaget.

Det ligger vel i sagens natur, at når et forslag som dette har været fremsat enslydende gennem så mange år, kan der ikke blive så megen diskussion om selve lovforslaget. Det er måske også derfor, man har benyttet lejligheden til at rejse nogle andre spørgsmål, som kan siges at have en vis forbindelse med det foreliggende lovforslag, og det er der ikke noget at sige til.

Det ærede medlem hr. Peter Larsen kan jeg give den oplysning, at arbejdet i den kommission, som er nedsat for at prøve at lave en samlet lovgivning af alt, hvad der