

[Hans R. Knudsen.]

nye bestemmelse i den kommunale skatte-  
lovs § 42, stk. 5. Der står heri, når man  
sammenholder med lovens øvrige bestem-  
melser, at der til dækning af skatterestancer  
kan tilbageholdes i ventepenge, pensioner  
og lignende understøttelser. Denne be-  
stemmelse fik indenrigsministeren efter et  
samråd med det daværende udvalg indsat  
i lovforslaget ved dettes anden behandling.  
Motiveringen herfor var i høj grad rimelig.  
Der kunne ikke være grund til, når selv  
de laveste lønninger må finde sig i udlæg  
for skatter, at pensioner og ventepenge, der  
kan udgøre temmelig store beløb, skulle  
være fredlyst. Nu har det imidlertid vist  
sig, at man visse steder fuldstændig har  
villet sidestille arbejdsløshedsunderstøttelse  
med pensioner og ventepenge. Dette har  
sikkert ikke været forudsætningen. Den  
højtærede indenrigsminister har netop i det  
cirkulære, der ledsager loven, skrevet, at  
der bør vises en vis tilbageholdenhed, hvor  
der er tale om pensioner og andre ydelser,  
der har til formål at sikre modtageren et  
beskedent leveniveau.

Efter min opfattelse er der netop den  
forskul på pensioner og arbejdsløshedsunder-  
støttelser, at pensioner kan sikre betydelig  
mere end et beskedent leveniveau, medens  
arbejdsløshedsunderstøttelser altid er gjort  
så afhængige af modtagerens økonomiske  
forhold, at de netop kun sikrer et beskedent  
leveniveau. Jeg tror ikke, det har været  
den højtærede ministers hensigt, at man  
uden videre skulle sidestille arbejdsløsheds-  
understøttelser med pensioner i denne for-  
bindelse. Jeg tror også at kunne sige, at  
man i det udvalg, der behandlede ministe-  
rens lovforslag og ændringerne vedrørende  
pensionerne, ikke har været indstillet på,  
at man kunne behandle sådanne ydelser ens  
med hensyn til tilbageholdelse. Så vidt mig  
bekendt er det kun rent undtagelsesvis, man  
har benyttet den nye lovbestemmelse til  
generel tilbageholdelse af arbejdsløsheds-  
understøttelse, og jeg håber, den højtærede  
indenrigsminister vil kunne give et svar,  
som kan klare den forvirring, der råder i  
det omtalte forhold.

Indenrigsministeren (Søren Olesen): Un-  
der folketingets behandling af det forslag til  
lov om ændring i kommunalskatteloven,

herunder ændring af lovens § 42, der blev  
fremsat i november måned i fjor, drøftede  
jeg i et samråd med folketingsudvalget  
muligheden af at udvide adgangen til at  
foretage tilbageholdelse for skatterestancer  
til også at omfatte tilbageholdelse i pen-  
sion, herunder folkepension og lignende  
understøttelser. Resultatet af drøftelsen i  
samrådet blev, at der i udvalgsbetænkning-  
en blev foreslået optaget følgende bestem-  
melse i loven:

„Reglerne i stk. 1, 2 og 4 finder — for så  
vidt ikke særlige omstændigheder efter  
kommunalbestyrelsens skøn taler her-  
imod — tilsvarende anvendelse med hen-  
syn til ventepenge, pensioner og lignende  
understøttelser, der udredes af statskas-  
sen, kommunale kasser eller andre offent-  
lige kasser eller af private kasser.“

Det hedder herom i betænkningen:

„Bestemmelsen er udformet således, at  
den med hensyn til anvendelsesområde  
ganske svarer til de regler om tilbagehol-  
delse i pension m. v. til dækning af under-  
holdsbidrag, der har været gældende, siden  
loven om inddrivelse og sikring af under-  
holdsbidrag af 7. maj 1937 trådte i kraft.“  
Bestemmelsen blev herefter vedtaget af  
folketinget i uændret skikkelse.

Den særlige ventil, at særlige omstændig-  
heder efter kommunalbestyrelsens skøn ikke  
taler imod, blev indsat netop for at frem-  
hæve, at kommunerne bør tage skyldigt  
hensyn til de skatteydere, hvis økonomi  
f. eks. på grund af sygdom eller arbejds-  
løshed er forringet i forhold til det grundlag,  
på hvilket skatten er lignet. Dette frem-  
hæves også i indenrigsministeriets cirkulære  
af 20. december 1957, hvor det siges, at der  
bør vises tilbageholdenhed med bestemmel-  
sens anvendelse, i hvert fald i tilfælde, hvor  
der er tale om mindre pensioner, herunder  
folke- og invalidepension, samt understøt-  
telse, hvis ydelse har til formål at sikre  
modtageren et beskedent leveniveau.

Når det ærede medlem hr. Hans R. Knud-  
sen nu beder mig udtale mig om række-  
vidden af bestemmelsen og specielt om, hvor-  
vidt ordene „ventepenge, pensioner og lig-  
nende understøttelser“ også omfatter ar-  
bejdsløshedsunderstøttelse, må jeg efter  
bestemmelsens udformning være enig med  
arbejdsdirektoratet i, at den må antages  
også at omfatte arbejdsløshedsunderstøt-