

[Chr. Christiansen.]

ningsfulde lovforslags gennemførelse. Det kan måske ikke overraske, at det kommunistiske partis ordfører følger trop; det kan man jo have sin mening om.

Jeg vil gerne på flertallets vegne, som jeg allerede har gjort, anbefale at stemme for lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 79 stemmer; 51 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Fremsettelse af forslag til folketingsbeslutning og lovforslag.

Formanden: Jeg giver først ordet til det ærede medlem hr. Poul Møller, for at han som ordfører for forslagsstillerne kan fremsætte det i går anmeldte forslag til folketingsbeslutning.

Ordføreren for forslagsstillerne (Poul Møller): Herved har jeg den ære for det høje ting på venstres og den konservative folketingsgruppes vegne at fremsætte *forlag til folketingsbeslutning om indkomst- og formueskat af personer til staten.*

Det ligger desværre uden for en oppositions tekniske muligheder at fremsætte et egentligt lovforslag på et område så vidtrækkende som dette. Dertil er administrationens medarbejderskab simpelt hen en nødvendighed. Vi har derfor valgt beslutningsformen, der på lige så god en måde giver tinget og et af tinget nedsat udvalg lejlighed til at drøfte de principielle ændringer, det efter vor opfattelse er påtrængende at få gennemført i vor skattelovgivning.

Forslaget omfatter kun indkomst- og formueskat af personer til staten. Når vi har foretrukket at koncentrere os om dette område af skattelovgivningen, skyldes det, at den nuværende statsbeskatning må ændres, og at den kommunale beskatning allerede er under behandling på grundlag af et fremsat regeringslovforslag.

Forslag om ændringer i selskabsbeskatningen vil formentlig kunne ventes inden udløbet af dette folketingsår. Tilbage er beskatningen af faste ejendomme til staten og amtskommunerne samt hele den indirekte beskatning. Ejendomsbeskatningen til staten og amtskommunerne forbeholder vi os i anden forbindelse senere at vende tilbage til, og vedrørende den indirekte beskatning oplyste regeringen i åbningstalen, at den omgås med overvejelser på grundlag af den afgivne embedsmandsbetænkning. Vi vil afvente resultatet af disse overvejelser.

Det er vort håb, at dette forslag til beslutning må tjene som forhandlingsgrundlag for det høje tings bestræbelser for at få gennemført en skattereform. Vore partier nærer den opfattelse, at tiden netop nu er velegnet til et sådant reformarbejde. Det er nemlig for os magtpåliggende, at en skattereform gennemføres i forbindelse med en almindelig lettelse af det direkte skattetryk. Vi har erfaring for, at alle reformbestræbelser, der ikke er blevet kombineret med en lettelse af skattetrykket, løber ud i sandet, idet man da kun er i stand til at gennemføre en omfordeling af skattebyrden.

Når vi anser tiden for velegnet til at gennemføre en skattelettelse, skyldes det flere grunde. For det første vil en sådan have en særlig gunstig virkning på vort omkostningsniveau og dermed kunne forøge vore erhvervs konkurrenceevne netop på et tidspunkt, hvor det europæiske fællesmarked stiller os over for vanskeligere konkurrencevilkår end nogen sinde før. For det andet vil en beskatning, der i højere grad er proportional, som det her foreslås, kunne fremme arbejdslysten, risikovilligheden og initiativet i en tid, hvor vi vil få særdeles god brug derfor. For det tredje vil en lettelse kunne øge den private opsparing og dermed investeringerne i det private erhvervsliv. For det fjerde er det vor tro, at en skattelettelse som den, her er foreslået, vil kunne mindske det stadige pres på de offentlige udgifter, som vi har oplevet igennem en meget lang årrække.

Gennemføres forslaget i den forelagte skikkelse, vil det medføre et samlet nettotab for staten i reformens første år på omkring 250 mill. kr. og noget mindre i de følgende år. Forslagsstillerne er villige til at forhandle om, hvorledes dette indtægtstab