

[Anker Lau.]

der er praktisk interesseret i sagen, får besked om, hvorledes disse forhold i virkeligheden ligger, vil jeg bede den højtærede minister her ved tredje behandling kort at redegøre herfor.

Med hensyn til selve lovforslagets endelige vedtagelse vil mit parti med den motivering, som jeg gav ved anden behandling, afholde sig fra at stemme.

Fuglsang: Mit parti vil nu ved tredje behandling af valutalovforslaget afholde sig fra at stemme. Vi erkender selvfølgelig, at det principielt er rigtigt at have en sådan bemyndigelseslov af hensyn til landets valuta, import og eksport. Det er rigtigt, at denne lovgivning i sin tid blev påbegyndt og senere videreført under indtrykket af særlige økonomiske forhold såvel i vort land som ude i verden, men når alt kommer til alt, vil det vel være en smule dristigt at påstå, at den økonomiske situation eller dens udvikling fremover skulle tegne sig fuldstændig lys og harmonisk, således at en sådan lovgivning skulle være overflødig. Noget helt andet er, at vi ikke hidtil har følt nogen særlig trykthed med hensyn til denne lovs administration. Vi vil derfor ikke direkte være med til at give ministeren de bemyndigelser, den indeholder.

Handelsministeren (Philip): Det ærede medlem hr. Anker Lau bad mig om her i salen at give en kort redegørelse for spørgsmålet om clearingforretninger på Brasilien.

Jeg skal i den anledning oplyse, at Danmark jo har tosidet betalingsaftale med Sovjetunionen, ligesom vi har det med Brasilien. Når jeg nævner Sovjetunionen i denne forbindelse, er det, fordi det, der først og fremmest har været på tanke, har været en clearinghandel via Danmark fra Sovjet til Brasilien. Disse aftaler er af rent bilateral karakter, og heraf må man forstå, at de kun kan anvendes til betaling af varer, der leveres fra Danmark eller til Danmark. Imidlertid er der jo ikke noget i vejen for, at man med de pågældende landes tilladelse kan anvende dem til transitforretninger. Det, der har været tale om, har jo været transitforretninger, hvor varer skulle leveres fra Sovjet til Brasilien gennem Danmark, og for sådanne skulle vi altså have tilladelse såvel fra Sovjetunionen som fra

Brasilien. Der foreligger ikke noget om, at vi ikke skulle kunne opnå tilladelse til sådanne forretninger fra Sovjetunionens side. Derimod er det ved forespørgsel klart blevet tilkendegivet, at man ikke fra Brasiliens side ønskede sådanne forretninger, i alt fald ikke i de former, der hidtil konkret har foreligget forslag om.

Ydermere kan jeg oplyse, at det under mit ophold i Brasilien temmelig stærkt blev understreget fra de brasilianske myndigheders side, herunder fra Banco do Brasil, at man var meget betænkelig ved sådanne transitforretninger. Betænelighederne gjaldt først og fremmest transitforretninger, der kom fra de lande, som hedder ACL-landene, det vil sige en stor del af Vesteuropa, USA og dollarområdet, men betænelighederne gjaldt også andre steder. Jeg vil gerne tilføje, at man også understregede over for mig, at man i høj grad værdsatte, at man havde indtryk af, at vi fra dansk side altid rådførte os med Banco do Brasil, førend vi traf foranstaltninger til forretninger af denne karakter.

Jeg kan til slut oplyse, at vi selvfølgelig også fortsat vil spørge, og er der mulighed for, at der kan gennemføres forretninger af denne art med tilslutning fra begge sider, vil det selvfølgelig blive taget under velvillig overvejelse.

Anker Lau: Jeg vil gerne takke den højtærede minister for hans redegørelse. Det er altid af værdi, at begreberne klares, så der gives besked om forhold, der har givet anledning til polemik. Også for erhvervslivet har det interesse at få bekræftet, hvilke forhold der faktisk gælder på disse områder. Vi har jo haft indtryk af, at der på forskellig måde også inden for regeringen har været divergerende meninger om disse ting, og det er vel naturligt. Men jeg er glad for den redegørelse, ministeren har givet, og som vel også er udtryk for, at man inden for regeringen er enig i den stilling, som den højtærede handelsminister og nationalbanken har taget til de herhen hørende spørgsmål.

Udvalgets ordfører (Chr. Christiansen): Inden lovforslaget går til endelig afstemning, vil jeg gerne endnu en gang udtale min beklagelse af, at partiet venstre og det konservative folkeparti har ment at kunne undlade at medvirke til dette meget betyd-