

[Asger Jensen.]

beskæftigelsesarbejder, synes, at det er såre fornødt, at der kommer noget så nyttigt ud af det som udbygning af industriarealer.

Endelig må jeg spørge den højtærede arbejdsminister, hvad det er, der skal være gældende i loven, idet der i lovforslagets § 15, stk. 2, står:

„Der vil ikke i medfør af nærværende lov kunne ydes støtte til arealernes erhvervelse“,

og i § 16, stk. 4, samt i bemærkningerne dertil står, at der kan gives lån med op til 90 pct. af opførelsesomkostningerne, herunder arealernes erhvervelse. For mig at se er disse to paragraffer ikke i overensstemmelse med hinanden, tværtimod er de i modsætning til hinanden, og jeg kunne godt lide at vide, hvad det er, der skal være lov i landet.

Vi vil fra konservativ side afholde os fra at stemme, da vi mener, der i dette afsnit IV er principper, som vi ikke kan gå ind for.

Alfred Jensen: Vi vil, som jeg allerede har sagt, stemme for dette lovforslag. Vi erkender, at der herigennem kan skaffes mere beskæftigelse frem, end der ellers ville være mulighed for. Vi beklager, at der ikke træffes mere vidtgående foranstaltninger til sikring af beskæftigelse.

Jeg har allerede tidligere påpeget det nødvendige i, at man tog fat på at sikre, at de virksomheder, der var i gang, ikke blev standset. Jeg har peget på, at en virksomhed som cementfabrikken Norden påtænker at indstille sin drift, hvorved 300 mand bliver arbejdsløse. I dag kan man læse i aviserne, at et lille skibsværft, Alsund, Sønderborg, nedlægger sin virksomhed, og at 87 arbejdere derved bliver ledige. Dette siger tilstrækkelig tydeligt, at der må mere vidtgående foranstaltninger til end dem, der her er foreslået. Jeg ved meget vel, at da sagen angående cementfabrikken Norden under finanslovdebatten blev rejst af min partifælle, det ærede medlem hr. Lynnerup Nielsen, blev det sagt, at der ikke var kommet nogen henvendelse fra regnen til regeringen angående denne virksomheds fortsatte drift. Det forekommer mig, at man ikke her kan vente, til der kommer henvendelse, og at det er nødvendigt, at man aktivt griber ind.

Jeg har gerne villet knytte disse bemærkninger til behandlingen af dette lovforslag, og jeg kan i lighed med udvalgets ordfører, det ærede medlem hr. Peter Ravn, udtale forhåbning om, at denne lov vil blive udnyttet fuldt ud.

Arbejdsministeren (Bundvad): Det ærede medlem hr. Asger Jensen spurgte, hvordan man skulle forstå § 15 om støtte til udbygning af industriarealerne, sammenholdt med § 16 om støtte til opførelse af værkstedshuse. § 15 siger, at der ikke ydes støtte til køb af grund, derimod kan der gives støtte enten i form af lån eller i form af tilskud til grundens forbedring til industriareal, til vejanlæg, sporanlæg, vandledninger, rensningsanlæg o. s. v., men selve det at anskaffe arealer er denne lov uvedkommende.

§ 16 taler om lån til bygningerne, og der står i stk. 1, at der alene kan ydes lån, det vil sige, at der ikke kan ydes tilskud til de pågældende foranstaltninger, men alene lån, og stk. 4 fastsætter, hvordan lånene skal udmåles, og dér er det en almindelig regel ved enhver vurdering af ejendom til belåning, at man regner bygninger og grund under ét — det ligger i den pågældende paragraf — og hvis man vil se efter, hvordan en bygnings værdi beregnes ved kredit- og hypotekforeningslån, ved statslån eller på anden måde, vil man finde de samme træk i disse bestemmelser, som man finder her.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 85 stemmer; 43 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i fondsbørsloven.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1719).

Der var ikke stillet ændringsforslag.