

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om leje.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1465, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 325).

Der var stillet 3 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages de følgende sager på dagsordenen, nemlig:

Tredje behandling af forslag til lov om boligbyggeri.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1467, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 325).

Der var stillet 3 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Tredje behandling af forslag til lov om ekstraordinær grundskyld og ejendomsskyld til kommunen.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1468, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 325).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om kommunale ejendoms-skatte m. v.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1468, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 325).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om folkeforsikring. (Om personlige tillæg til invalide- og folkepensionister m. v.).

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1468, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 325).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene til leje- og boligbyggerilovsforslagene sattes først til forhandling.

Udvalgets ordfører (Carl P. Jensen): Som det fremgår af den afgivne tillægsbetænkning, har udvalget vedrørende leje- og boligbyggerilovsforslagene holdt 2 møder siden forslagene anden behandling. I begge disse møder har der været samråd med boligministeren. Desuden har udvalget modtaget 2 deputationer, den ene fra Advokatrådet, den anden fra Danske Kulimportørers Fællesrepræsentation, ligesom man på anden måde udefra har søgt kontakt med udvalget for at fremføre sine ønsker og synspunkter. I denne forbindelse vil jeg gerne nævne en henvendelse fra Dansk Blindesamfund og Boligudvalget for Bevægelseshæmmede, der har peget på et ganske bestemt forhold, som jeg skal gøre nogle bemærkninger om senere.

Allerede inden lovforslagene anden behandling var udvalget opmærksom på konsekvenserne af lovforslaget om ekstraordinær grundskyld og ejendomsskyld til kommunen, der kunne medføre en ikke tilstregende virkning i forbindelse med de gældende regler i love nr. 237 af 9. juli 1958 om vurdering og beskatning til staten af faste ejendomme. Herefter gives der et fast fradrag på 21 000 kr. for hver selvstændigt vurderet grund plus et yderligere fradrag for hver lejlighed ud over den første. Ved parcel- og rækkehusbyggeri på arealer, der ikke har en selvstændig vurdering og en selvstændig matrikulering, vil dette betyde, at det faste fradrag skulle fordeles på hver enkelt bebyggelse med det resultat, at den nu foreslåede afgift til kommunerne ville tynde uforholdsmæssigt på de respektive beboelsesenheder, og det har som nævnt ikke været tilstregende. Udvalget har forhandlet med boligministeren, der har tiltrådt dette synspunkt, og det har medført, at finansministeren har givet tilsagn om at ville fremsætte et lovforslag om ændring af den lovgivning, der gælder på dette område.

Ændringsforslagene til lejelovsforslaget tilsigter en afklaring, hvor der ellers ville kunne opstå tvivl.

Realitetsændringer foreslås kun til lov-