

[Alfred Jensen.]

holde stik. Det viser, at en skattepligtig indkomst på 15 000 kr. svarer til en totalindkomst på 20 000 kr.; der bliver altså alligevel en forskel på 14 000-15 000 kr. Det tyder på, at man ikke er særlig villig til at sætte denne indtægtsgrænse ned. Jeg håber imidlertid, at man vil være opmærksom herpå.

Den højtærede minister mente ikke, at jeg kendte det svar, han havde givet det ærede medlem hr. Hans R. Knudsen med hensyn til tilbageholdelse i arbejdsløshedsunderstøttelse. Jo, det kender jeg fuldt vel. Jeg har også erklæret ved ligningslovsforslagets behandling, at jeg ikke var enig i de betragtninger, ministeren har gjort gældende. Jeg har ikke den opfattelse, at arbejdsløshedsunderstøttelse bør sidestilles med pension og andre indtægter af den art, derfor har jeg gjort indsigelse, og jeg kan ikke se, at de udtalelser, jeg har læst i den socialdemokratiske presse, og som ministeren påstår stammer fra ham, skulle godtgøre de synspunkter, som er kommet til udtryk i ministerens besvarelse. Jeg mener, det er en urimelighed, at man ikke undtager arbejdsløshedsunderstøttelsen fra denne bestemmelse. Mig bekendt har da også alle arbejdsløsheds-kasser på årsmødet protesteret mod det cirkulære, hvori det siges, at arbejdsløshedsunderstøttelse må sidestilles med de nævnte indtægtsformer. Det forstår jeg så udmærket, og hvis man læser, hvad der står i stykket, må man have betænkeligheder. Der står nemlig ikke, at det er undtagelsen, at man kan foretage indeholdelse i arbejdsløshedsunderstøttelser; der står omvendt. Jeg vil gerne citere denne bestemmelse, det er § 42, stk. 5, i lov vedrørende personlig skat til kommunen:

„Reglerne i stk. 1, 2 og 4 finder — for så vidt ikke særlige omstændigheder“ — særlige omstændigheder — „efter kommunalbestyrelsens skøn taler derimod — tilsvarende anvendelse med hensyn til ventepenge, pensioner og lignende understøttelser, der udredes af statskassen, kommunale kasser eller andre offentlige kasser eller af private kasser.“

Det vil altså sige, at det er, hvor særlige omstændigheder taler derimod, at man kan gøre undtagelser. Ja, men det, vi ønsker, er, at det ikke skal være tilfældigt og ikke

hvile på noget skøn. Jeg er derfor ikke enig med ministeren og opfordrer udvalget til at tage sagen op og se på den igen. Såfremt man ikke finder frem til en bedre løsning, vil vi i hvert fald stille ændringsforslag om, at arbejdsløshedsunderstøttelse og folkepension undtages i denne bestemmelse.

Ministeren mente ikke, at det var så farligt med de indtægtsgrænser, der er opretholdt i den foreslåede § 9 b. Det er muligt, ministeren ikke finder, at det er så slemt; men jeg er kendt med, at man rundt omkring i kommunerne har beklaget, at man netop på grund af de indtægtsgrænser, som bibeholdes her, ikke var i stand til at foretage omlægning af beskatningen på en sådan måde, at man gav en lempelse for mindre indkomster. Det må man dog tage i betragtning. Jeg tror nok, at både ministeren og udvalget bliver nødt til at se på dette forhold, og jeg håber, at der vil komme en ændring på dette område.

Ministeren mente, at det var noget nyt, når jeg sammen med venstres og de konservatives ordfører udtalte frygt for, at kommunerne ville udskrive for meget i skat. Det er aldeles ikke noget nyt. Det har jeg gjort opmærksom på mange gange, og jeg har udtrykkelig anvendt Århus kommune som eksempel. Jeg synes, at ministeren fremfor at kaste sig over det kommunistiske parti og dets repræsentanter i kommunalbestyrelserne skulle have givet en forklaring på, hvorfor Århus kommune laver et budget, som er så meget ved siden af. Den dag man gør regnskabet op, er der en halv million for meget. Ministeren burde påtale en sådan budgetlægning. Han kan ikke stå her og sige, at man lægger forsvarlige budgetter, der holder, når virkeligheden viser, at de ikke holder.

Kommunisterne har i Århus kommune gjort opmærksom på, at det var alt for vide rammer, der var fastlagt, og har, efterhånden som månederne skred frem, gjort opmærksom på, at nu var der mulighed for dels at nedsætte priserne for gas, lys og koks, dels for at anvende penge af kommunens kasse til igangsættelse af arbejde, således at de mange tusind arbejdsløse arbejdsmænd, der var alene i fjor efterår, kunne komme i arbejde. Men det havde man ikke penge til. Der var imidlertid over 8 mill. i overskud, og så måtte man