

[Indenrigsministeren.]

begrænset del af skatteyderne har svaret erhvervsskat, medens omegnskommunerne har haft skatten fuldt ud af de øvrige. Det er ikke uvæsentligt. Jeg har her en statistik fra Københavns kommune, hvori der gives oplysninger om, dels hvor mange personer der havde erhvervsindtægt i København, men boede ude i omegnen, dels hvor stor en part af omegnskommunernes beboeres samlede indtægter det drejede sig om. Det viser sig altså, at hvis vi ser på omegnskommunernes beboeres samlede indtægt, indtjenes de 48 pct. heraf i København, altså i centralkommunen. Se, det er jo et meget betydeligt tal, men der svares ikke erhvervsskat til København af disse 48 pct., men af et meget lavere beløb.

Efter som man hævdede sygekassegrænserne, blev der jo flere og flere, som ikke kom til at svare erhvervsskat, og det har i nogen måde forrykket forholdet. Ligesom det ærede medlem hr. Poul Møller vel talte omegnskommunernes sag, kunne man tænke sig, at en, der skulle tale centralkommunernes sag, ville sige lige modsat: at centralkommunerne får for lidt.

Desuden må man også, når man taler om de 10 pct.s tillæg, være opmærksom på, at der i de sidste 3 år har været en meget betydelig stigning i erhvervsskatten på grund af en forøget udflytning, og denne stigning har nogle steder været meget høj, helt op til 60 pct. På denne baggrund er de 10 pct., som ikke ændres i løbet af de 3 år, et meget lavt tillæg. Og endelig må man lægge mærke til, at man springer et år over, fordi man jo ikke har nogen beregninger over erhvervsskatten for det år, vi er inde i. Den beregning, man går ud fra, ligger et år tilbage, så jeg vil mene, at de 10 pct. allerede ville være indhentet i det år, vi er inde i, og at erhvervsskatten derfor til næste år igen ville blive højere.

Vi har ikke tænkt at give centralkommunerne nogen fordel på de øvrige kommuners bekostning, slet ikke. Vi har prøvet på at foretage en rimelig fordeling. Ja, jeg kan endda sige, at vi næsten har prøvet på at lave det sådan, at hverken centralkommunerne eller omegnskommunerne blev fuldt ud tilfredse, for blev de det, var der jo fare for, at en af parterne ville sige, når de 3 år er gået: den ordning skal fort-

sætte. Vi ønsker, at spørgsmålet skal stå åbent, når de 3 år er gået; så kan begge parter fremkomme med deres indvendinger imod det, og så kan man tage hele spørgsmålet op til ny behandling og drøftelse.

Det ærede medlem mente, at det måske var en fejl, at vi ikke anså Frederiksberg for at være en centralkommune. Forholdet er det, at Frederiksberg selv svarer en del erhvervsskat og også modtager erhvervsskat andre steder fra, og når disse beløb bliver gjort op, er der ikke ret stor forskel på dem. Man kan næsten sige, at man springer Frederiksberg over, og at nogle omegnskommuner, som har svaret erhvervsskat til Frederiksberg, kommer til at svare noget heraf til København. Skulle de til at svare 2 steder, var de selvfølgelig kommet af med noget mere. Erhvervsskatten har altså ikke nogen særlig betydning på Frederiksberg, og derfor har man ikke medtaget den kommune, ligesom man heller ikke har medtaget andre kommuner i landet, hvor den havde en forholdsvis ringe betydning enten procentvis eller også rent beløbsmæssigt. Der er jo mange købstadkommuner ude omkring i provinsen, som ikke er medtaget, men som naturligvis har en lille smule erhvervsskatteindtægt. Omvendt er der nogle kommuner, som betaler en lille smule i erhvervsskat. Men man har altså set bort fra alle de små beløb og kun medtaget de kommuner, hvor det drejer sig om betydelige beløb.

Så omtalte det ærede medlem ejendoms-skatternes indvirkning på udligningen. Det er naturligvis rigtigt nok, at de vil få nogen indflydelse. Når Københavns kommune skulle nedsætte de personlige skatter, blev der ikke så stor en forskel og altså ikke så stor en erhvervsskat at betale. Det er rigtigt nok; men der er i bemærkningerne gjort opmærksom på — og jeg har også gjort det — at stigningen i erhvervsskatten i de senere år har været meget større, og det er det, der betinger, at vi kun har foreslået de 10 pct.s tillæg. Man må antage, at det skulle være højere, hvis vi skulle have fulgt den linje op, som hidtil har været fulgt med hensyn til erhvervsbeskatningen, d. v. s. tage hensyn til den forøgede udflytning, indtægtsstigninger, og hvad der ellers kan påvirke den.

Til sidst stillede det ærede medlem