

[Alfred Jensen.]

3 000 kr.). Ja, det er rigtigt, at det var 3 000 kr. dengang, men også det var et for lille beløb, når man havde 5 000 kr. i stats-skatteloven. Det forekommer mig, at man bør have lighed og gå højere op. Derved letter man også noget på progressionen.

Endvidere vil jeg også gøre opmærksom på, hvad for øvrigt også andre ordførere har anført, at der ikke er tale om nogen rateskala. Det ærede medlem hr. Hans R. Knudsen mente, det var en fejl, at man ikke gennemførte en lignende ordning for provinskommunerne som den, der er foreslået for de 22 hovedstadskommuner. Jeg deler denne betragtning og mener, at der bør være en sådan rateskala; men spørgsmålet er vel, om man skal blive stående ved de 35 000 kr., som foreslås for hovedstadens vedkommende. Dengang vi sidst behandlede forslag af denne art, var grænsen for proportionalbeskatningen sat til 16 000 kr. Det er muligt, det var for lavt, men jeg tror, at de 35 000 kr. er for meget. Jeg forstår imidlertid, at disse spørgsmål vil blive behandlet i udvalget, og jeg regner med, at der ved anden behandling foreligger ændringsforslag eller i hvert fald materiale, der belyser, hvorledes forholdet egentlig er.

Jeg har naturligvis med interesse studeret de regnestykker, der er foretaget angående de muligheder, der er for skattelettelse, hvis man vedtager de foreslåede ændringer, og det ser jo lovende ud for adskillige medborgere med små indkomster. Problemet er blot, om det, der her er stillet op, og som altså kan realiseres, vil blive gennemført. Det føler jeg mig ikke helt overbevist om, for det første fordi de beregninger, der er foretaget, er foretaget på grundlag af indkomster for et par år tilbage, og der er jo siden sket indtægtsstigninger, som kan få indfyldelse herpå. Der er vel også sket ændringer i de udgifter, kommunerne har, og derfor kan det være tvivlsomt, om de regnestykker, der er stillet op, er stillet op på det rigtige grundlag.

Men dertil kommer noget andet, som gør mig endnu mere betænkelig, nemlig at det er meget få kommuner, om overhovedet nogen, der har holdt sig til at opkræve lige det mest nødtørftige i skat. De fleste kommuner har opkrævet betydeligt mere, end de var nødt til at opkræve til driften

og til forsvarlige henlæggelser. Jeg har ved flere lejligheder fremhævet, hvordan Århus kommune den ene gang efter den anden møder med et gigantoverskud — på det sidst aflagte regnskab var der således 8 mill. kr. mere end beregnet — og det betyder ikke, at Århus kommune næste år siger: vi tog altså for meget i afgifter og skatter sidste år, så nu må vi gå noget ned. Nej, man kører videre på samme grundlag. Derfor føler jeg mig ikke overbevist om, at den kommune, som år efter år tillader sig at opkræve for meget, og hvor budgetforslagene viser så store fejlmargener, fremefter vil foretage de ned-sættelser i beskatningen, som den har mulighed for. Desværre fristes man til at tro, at kommunerne indkasserer så meget, som man overhovedet mener at kunne indkas-sere uden alt for meget at komme på tværs af skatteyderne. Derfor sætter jeg et spørgs-målstegn ved, om vi får de skattelettelser, der her er tale om. Nu kan jeg nok se, at når man gennemfører en sådan urimelig forhøjelse af huslejerne, som vi er i færd med at gennemføre, vil man være intere-seret i, i alt fald det første år, at vise, at der kan gives skattelettelse, for ellers vil utilfredsheden blive alt for stor. Men det er på lang sigt, man må se, hvordan dette vil komme til at virke, og i så henseende har jeg altså min tvivl om, at det vil blive til gunst og gavn for dem med de små indkomster.

En anden ting er også, hvordan ordnin-gen vil komme til at virke fremefter. Vi kan se, hvor meget man takserer husleje-forhøjelsen til i almindelighed i det kom-mende år, 15 pct. må det vel blive fra april; vi kan se, hvad man jugerer med i skattelettelse, og så er spørgsmålet: hvor-dan vil det komme til at virke for alle de medborgere, der får deres indtægter reguleret efter pristallet? Jeg skulle tro, at når man har lavet så mange beregninger, som man af det foreliggende materiale kan se er tilfældet, har man vel også skelet til pristallet; sådan har det altid været før. En ting står i hvert fald fast: uanset hvor-dan man har foretaget beregningerne, vil den lejeforhøjelse, der kommer pr. 1. april på omkring 15 pct., først komme til at slå igennem ved reguleringen i marts-april 1960, idet huslejen jo først indgår i januar-