

[Niels Andersen.]

sådanne mennesker, som skal have til hele deres underhold fra det offentlige. Man må tilstræbe at komme frem til skattefrihed for et eksistensminimum her i landet. Det er helt urimeligt, at man først giver folkepension eller anden understøttelse og bagefter påligner de pågældende skat. Derfor synes jeg, vi er inde på den rigtige tanke i dag, når vi prøver at gøre disse småindtægter helt skattefrie. Jeg mener, det er en rationel måde, og at vi her er inde på noget af det rigtige, som jeg håber må blive efterfulgt også i statsskattelovgivningen.

Det ærede medlem hr. Jens Chr. Christensen var endvidere inde på betragtninger vedrørende ligningsforholdet på landet, og vi hørte den samme melodi, som vi har hørt fra venstre gennem lange, lange tider. Imidlertid sidder der rundt omkring i landkommunernes bestyrelser adskillige venstrefolk, og mange steder er det venstre, der har flertallet, men ikke destomindre bibeholder man mange steder ligningsforholdet, som det har været de sidste år. Nogle steder har der endda været ønske om, at ligningsforholdet skulle ændres, så der kom en øget ejendomsbeskatning, selv om jeg må indrømme, at den kampagne, der af Landboforeningerne blev sat i gang, også har virket for en nedsættelse af ejendomsbeskatningen ude i landkommunerne. Men hvis man slækker på ejendomsbeskatningen og øger indkomstbeskatningen i disse kommuner, hæver man jo omkostningsniveauet. Det ved de fornuftige venstrefolk, der sidder ude i landkommunerne, udmærket, og det burde venstres repræsentanter i folketinget også vide. Hvis der var samstemmighed mellem venstres repræsentanter i de kommunale råd og her i tinget på dette område, ville der ikke være den uoverensstemmelse, der faktisk er i dag.

Jeg har ønsket at fremsætte disse betragtninger, fordi det, som er afgørende, når vi nu skal tænke erhvervsmæssigt, for den udvikling, der skal finde sted, må være at holde omkostningsniveauet nede, og hvis man øger indkomstbeskatningen, hæver man det.

Med disse bemærkninger skal jeg give tilslutning til de foreliggende 5 lovforslag og tilsige retsforbundets støtte til deres gennemførelse.

Alfred Jensen: Den kommunistiske gruppe er ganske enig i, at en ændring af loven om personlig skat til kommunen er nødvendig. De betragtninger, der er fremsat herom, er jo ikke noget nyt, ændringer har været nødvendige gennem adskillige år.

Det er længe siden, vi fik skattekommissionens betænkning, der viste, at de gældende beskatningsregler ikke sikrede en progressiv beskatning for kommunernes vedkommende, men tværtimod, når det drejede sig om store indkomster, medførte en regression. Vi har, så længe vi har blandet os i skattedebatten i folketinget, gjort opmærksom på det urimelige i, at man ikke tog fat på i det mindste at ajourføre nogle af de mest urimelige bestemmelser i den kommunale skattelov, hvad indkomsten angår. Jeg har påvist, hvor urimeligt det var, at man ikke sikrede, at der kunne pålægges de større indkomster en større skat til kommunen. Vi har flere gange direkte stillet forslag om, at man i det mindste forhøjede de 50 pct. til 70 pct. Bevares vel, det var ikke store ændringer, der var tale om, men det var dog muligt at foretage en mere rimelig fordeling af skatten end den, vi havde. Vi har også påvist, at det var forkert, at man ikke tog fat på at regulere de indtægtsgrænser, inden for hvilke der kunne ske total fritagelse for skattetilsvaret til kommunen eller nedsættelse. Vi har ikke sporet nogen særlig lydhørhed for disse synspunkter, selv om man har måttet erkende, at tiden for længst var løbet fra de bestemmelser, som var nedfældet i denne lov. På samme måde har vi ved forskellige lejligheder fremført det urimelige i, at den minimumsgrænse, der var ansat for børnefradrag, der stadig er på 200 kr., er blevet opretholdt. Det er muligt, at det kun er et fåtal af kommuner, der holder sig til dette minimumsbeløb, men alene det, at det findes i loven, betyder, at man kan slippe udenom, og det gør det også muligt at fravige de beløb, der er fastsat i statskatteloven.

Alene det, jeg her har nævnt, siger tilstrækkeligt om, at en ændring af denne lov er nødvendig.

Dertil kommer så de ændringer, vi gennemførte i sidste folketingsår, og hvorved det blev muligt for kommunerne at tilbageholde skyldig skat i arbejdsløshedsunder-