

[Poul Møller.]

videre foreslået at ophæve den særdeles indviklede hovedstadsudligning, som vi nu har haft i ca. 20 år, og som jo ikke ret mange af os kan her i dette høje ting. Den skal nu afløses på den måde, at Frederiksberg og Gentofte i fremtiden skal svare det samme beløb, som de svarede i 1957-58 til Københavns kommune, forhøjet med henholdsvis 5 og 10 pct. i det første og det andet år. Må jeg rette det spørgsmål til den højtærede indenrigsminister: hvorledes ville de højere ejendomsskatter i København og på Frederiksberg og den dermed lavere indkomstskat i disse to kommuner have påvirket deres udligningstilsvare til Københavns kommune? Er det også her sådan, at man må sige, at denne hovedstadsudligning bliver fjernet lige netop på det tidspunkt, der er mest fordelagtigt for Københavns kommune, idet den måtte regne med til næste år i kraft af ejendomsskatteforhøjelserne ikke at kunne få det samme udligningstilsvare fra de andre kommuner?

Alt dette fremgår desværre ikke af bemærkningerne eller af den højtærede indenrigsministers fremsættelsestale; men det må vi søge til bunds i under udvalgsbehandlingen. Centralkommunerne skal som sagt have, hvad der tilkommer dem, og hvad der er rimeligt, og erhvervsskatten er vi villige til at medvirke til at få fjernet; men vi bør nøje undersøge fra kommune til kommune, om der i lovforslaget er valgt den rette form, og om fremgangsmåden er rimelig over for samtlige de kommunale interesser, der er involveret i denne sags løsning.

Til sidst vil jeg stille et par spørgsmål til den højtærede indenrigsminister.

For det første: kan der under udvalgsbehandlingen forhandles om den kommunale skattelovs byrdefordeling? Kan der forhandles om bundgrænserne og om progressionen i den københavnske udskrivningsskala, altså om hele byrdefordelingen mellem indkomstgrupperne, med det formål, at

alle får andel i den kommunale skattelettelse?

For det andet: kan der forhandles om en anden afløsningsordning for den erhvervs-kommunale beskatning?

Af den højtærede indenrigsministers svar på disse to spørgsmål vil det afhænge, hvorvidt mit parti, den konservative folketingsgruppe, kan tilsige lovforslagene en velvillig udvalgsbehandling.

Axel Sørensen: De 5 foreliggende lovforslag fremkommer som led i det lovkompleks, der omfatter revision af lovene om leje og boligbyggeri samt forhøjelse af ejendoms-skylden og grundskylden i bykommunerne — et lovkompleks, hvis behandling nu er ved at være tilendebragt her i tinget. Men samtidig må de 5 her foreliggende lovforslag ses som led i en skattereform og som en konsekvens af tanker, der har været fremført i de nedsatte skattereforudvalg. Endelig må lovforslagene ses i sammenhæng med, at erhvervsskatten nu foreslås bragt til ophør.

Jeg skal ikke give nogen redegørelse for lovforslagenes enkeltheder; de er allerede beskrevet indgående af de foregående ordførere; jeg skal nøjes med nogle få bemærkninger.

Som det fremgår af lovforslagenes bemærkninger, vil de samlede virkninger af den her foreslåede lovgivning blive en nedsættelse af den personlige indkomstskat i København og købstæderne. Virkningen inden for den enkelte bykommune vil i al almindelighed blive, at skatteydere med så små indtægter, at de nærmer sig livsminimummet, på grund af de fastsatte fradrag vil blive skattefrie, og at skattenedsættelsen stort set vil falde på mellemindkomsterne helt op til de højere mellemindtægter. Når rateskala nu foreslås anvendt også i Københavns omegnskommuner, vil det i forbindelse med erhvervsskattens ophævelse i nogle af omegnskommunerne, der hidtil har haft ekstraordinært lave skatter på grund af beboernes særlige velstand,