

[Ragnhild Andersen.]

trangsgrænser, vil ministeren så ikke foreslå, at de ændres, således at de bliver i pagt med og ikke i strid med familiepolitikken?

**Socialministeren (Bomholt):** Socialreformen er under stadig revision. Det vil den også være i fremtiden, og det er meget muligt, at familiepolitikken vil få en mere central plads i fremtidens socialreformer end i den hidtidige; men jeg kan ikke komme bort fra, at de beløb, der her er tale om, er pristalsregulerede og således ikke optræder med de faste grænser, som det ærede medlem angav.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af Peter Jørgensen til socialministeren:

„Er der mulighed for at skærpe reglerne i arbejderbeskyttelsesloven vedrørende kontrol og tilsyn med mekanisk værktøj og maskiner på byggepladser?“

**Peter Jørgensen:** Baggrunden for det spørgsmål, jeg har stillet til den højtærede socialminister, skal søges i en række uheld, som er indtruffet på byggepladser såvel i Århus som andre steder i landet. Det drejer sig om, at store kraner, montagekraner o. lign., er væltet og har anrettet stor materiel skade, men heldigvis er der ikke, i hvert fald ikke for de tilfældes vedkommende, som jeg her omtaler, kommet nogen mennesker til skade. Det er dog ganske klart, at disse uheld har vakt en vis bekymring blandt byggefagenes folk og en vis bekymring ude omkring på byggepladserne. Det er derfor naturligt, synes jeg, at Byggefagenes Sammenslutning i Århus har rejst spørgsmålet om, hvorvidt der nu også føres det fornødne tilsyn med de arbejdsredskaber, man opstiller på byggepladserne. Man må jo erkende, at efterhånden som der rationaliseres og mekaniseres på byggepladserne, som det også er sket i virksomheder rundt omkring, efterhånden som mekaniseringen skrider frem, bliver arbejdsrisikoen større og større, og derfor er det givet, at byggefagene har opmærksomheden henvendt netop på disse spørgsmål.

Det er min opfattelse, at byggepladserne er fuldstændigt dækket af de i arbejder-

beskyttelsesloven indeholdte bestemmelser. Det, jeg gerne vil spørge den højtærede socialminister om, er, om der ikke er mulighed for at skærpe bestemmelserne eller regulativerne, eller hvad man nu har for byggepladsernes vedkommende, således at der kan blive ført et mere effektivt tilsyn og en mere effektiv kontrol med de arbejdsredskaber, der her er tale om; eventuelt kan man vel gøre det gennem et hyppigere tilsyn end det, der i øjeblikket findes på dette område. Jeg har forstået, at fremgangsmåden er den, at når der opstilles f. eks. en byggekran på en byggeplads, kommer fabriktilsynet og godkender den, men derefter går der lang, lang tid, inden et tilsyn igen finder sted.

Jeg vil derfor gerne opfordre den højtærede socialminister til at drage omsorg for, at tilsynet bliver mere effektivt, og jeg gør det altså på baggrund af de eksempler, jeg her har givet. Men jeg kan måske bedst anskueliggøre problemets omfang ved at citere en udtalelse af formanden for Byggefagenes Sammenslutning i Århus, refereret i Demokraten, vedrørende dette problem — jeg beder om tilladelse til et citat; formanden for Byggefagenes Sammenslutning i Århus spørger, hvem det er, der svigter med hensyn til tilsynet på disse områder:

„Er det arbejdstilsynet, der svigter sine opgaver? Eller er det fabrikerne, der bygger kranerne, som ikke sørger for de rigtige konstruktioner? Skal ansvaret lægges på de folk, der passer kranerne? Eller på ejerne? Det er altsammen noget, vi må have fastslået. Hvis ikke myndighederne sætter kraftig ind med kontrol af det moderne byggemateriel, må det fastslås, at sikkerheden er i fare på byggepladserne.“

Dette dækker i virkeligheden det spørgsmål, jeg har stillet til den højtærede socialminister.

**Socialministeren (Bomholt):** Det ærede medlem hr. Peter Jørgensen har spurgt mig, om der er mulighed for at skærpe reglerne i arbejderbeskyttelsesloven vedrørende kontrol og tilsyn med mekanisk værktøj og maskiner på byggepladser. Det ærede medlems spørgsmål er, som det fremgik af redegørelsen, begrundet i, at der på nogle arbejdspladser er sket sammenbrud af ma-