

[Axel Kristensen.]

kan være med. Hvordan skulle det være muligt i forbindelse med noget, der er principielt fuldkommen forkert, at komme med ændringsforslag? Det lader sig ikke gøre. Men man kan ikke af den grund sige, at vi ikke vil deltage i arbejdet.

Det ærede medlem hr. Chr. Christiansen sagde, at venstre ingen interesse havde for industrien — det blev sagt i anledning af, at vi ikke ville være med i et udvalg angående omlægning fra restriktioner til told, således at vi kunne få frigjort varerne fra varedirektoratets administration. Jeg tror ikke, nogen har vist større interesse for en løsning på dette område end jeg. Forleden dag ved behandlingen af toldlovsforslaget gav jeg klart udtryk for, at venstre uhyre gerne ville have dette spørgsmål løst; men hvis det skal løses, skal der først gøres et sagligt arbejde, som kun embedsmændene kan gøre; det skal stilles op, hvordan problemerne ligger, og hvordan de kan løses, og vi folketingsmænd kan aldeles ikke deltage, før det arbejde er gjort. Det er rimeligt at sige det til regeringen. Vi er principielt enige i, at told er langt mindre skadeligt end restriktionsbeskyttelsen. Selv om vi ikke er glade for told, er vi principielt villige til at medvirke hertil. Vi opfordrer regeringen til at gøre det saglige, forberedende arbejde og til at forelægge sin mening om spørgsmålene for os; så vil vi medvirke. Men på denne baggrund kan det ikke siges om os, at vi ikke vil være med.

Til det ærede medlem hr. Chr. Christiansen vil jeg yderligere sige, at hvis venstre har stillet sig strengere til vareforsyningsloven ved denne anden behandling end ved førstebehandlingen, er det uhyre naturligt. Jeg havde ikke tænkt mig ved første behandling, at venstre skulle stille ændringsforslag. Men når den højtærede handelsminister i udvalget afviser at binde sig til noget som helst og samtidig fortæller os, at han ved blot at forøge importen med for en halv million kroner af en vare, som produceres i stort omfang, har fået priserne til at falde 30-40 pct., når den højtærede handelsminister siger, at han ved blot at rumle med tilladelse til en beskeden import af en vare får priserne til at falde 20 pct., og derefter siger, at han ikke vil binde sig til noget som helst, når vi i toldlovsudvalget ved

gang på gang at spørge, hvor stor en part disse varer har i dansk produktion, får at vide, at det er ca. 100 pct. — så sent som i eftermiddag har en industri, som jeg absolut anser for at være meget dygtig, oplyst, at der blev overhovedet ikke tilladt import af denne vare — så er det den højtærede handelsministers stilling, der tvinger os til, for dog at få nogen mening i tingene, at stille ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

A. C. Normann: Det ærede medlem hr. Weikop spørger mig med henblik på bolig- og lejelovskomplekset, om der da kunne forhandles om regeringens skattelovsforslag. Jeg ved ikke, om der kunne forhandles om dem; jeg formoder, at der kunne forhandles om enkeltheder i denne forbindelse; men det er jo ikke det, det drejer sig om. Det drejer sig ikke om, hvorvidt man kan få sin vilje til 100 pct. fra den ene eller den anden side. Det ærede medlem skulle ikke forstå mine ord sådan, at jeg mente, at når det ærede medlem ikke kunne få sine ønsker gennemført og få regeringen til at trække det tilbage, som det ærede medlem er imod, så var forhandling udelukket. Det, der er sket, er, at venstre og de konservative i disse forhandlinger ikke selv sagde til det høje folketing, hvad de ønskede. Det ærede medlem hr. Axel Kristensen siger nu, at man motiverede, hvorfor man ikke kunne stemme for regeringens boliglovsforslag. Ja, det gjorde man; man motiverede, hvorfor man ikke ville være med til noget, som andre foreslog. Men var det ikke rimeligt at tænke sig, at venstres og de konservatives vælgere engang imellem spekulerede på: hvad vil vore egne? Kunne de ikke gøre lidt gavn i folketinget? Kunne de ikke hjælpe landets regering ved selv at komme med et program og foreslå noget fornuftigt? Det er her, vi mangler partiets positive medvirken. (*Afbrydelse*).

Formanden: Jeg henstiller, at man ikke afbryder.

A. C. Normann: Jeg har ikke sagt, at venstre og de konservative ikke har begrundet, hvorfor de ikke vil støtte regeringens forslag; det har vi fået en lang række begrund-