

[Weikop.]

Og hvad er det så, man mener, når man taler om korslagte arme? Ja, jeg har på fornemmelsen, at det, som det ærede medlem hr. A. C. Normann ønsker, det skal faktisk være ren underkastelse. Men hvorledes stiller det radikale venstre sig, hvis det skal ind i et samarbejde og der er noget, det ikke kan lide? Så er det ikke til at drive til noget som helst samarbejde. Jeg tror da ikke, at det ærede medlem hr. A. C. Normann ville have været til at drive ind i noget samarbejde om tekstiltolden for 20 måneder siden, overhovedet ikke, det var bare at sige nej. Jeg tror da heller ikke, at retsforbundet ville have været til at drive ind i noget som helst samarbejde, det sagde bare nej. Så bagefter, da der var gået et stykke tid, sagde det: ja, dette er en ting for sig, for nu skal vi samarbejde med nogle andre. Jeg tror egentlig, at det ærede medlem hr. A. C. Normann skal være lidt varsom med at sige, at vi ikke vil medvirke. Vi vil bare ikke medvirke på en sådan måde, at vi har indtryk af, at der er tale om ren og skær underkastelse.

Det ærede medlem hr. Niels Andersen var for så vidt inde på det samme: at vi ikke ville deltage i drøftelserne med henblik på at gå liberaliseringens vej ad toldvejen, om jeg så må sige. Jo, det vil vi, og det vil vi gerne, men vi vil bare vide først: hvad vil det radikale venstre og retsforbundet og socialdemokraterne? Det er dem, der har regeringen, og endnu er det vel dog således her hos os, at det er regeringen, der spiller ud og lader os vide, hvad retsforbundet vil, lader os vide, hvad det radikale venstre vil, lader os vide, hvad socialdemokraterne vil. Vi siger i princippet: vi vil gerne deltage i drøftelserne. Jeg tror derfor, at det ærede medlem hr. Niels Andersen ganske har misforstået hele denne situation.

Dernæst spurgte det ærede medlem hr. Niels Andersen mig om, hvorledes vor toldpolitik var. Ja men den kan da ikke være undgået det ærede medlems opmærksomhed. Det er rigtigt, at vi i sin tid har været med — ikke jeg ganske vist, men det konser-

vative folkeparti har været med — til at gennemføre en tekstiltold, og jeg husker da udmærket, hvorledes den nuværende højtærede minister hr. Viggo Starcke og ligeledes den højtærede økonomiminister hr. Bertel Dahlgaard dengang ivrede derimod: jorden ville praktisk talt gå under, hvis den blev gennemført. Nu konfirmerer de den bagefter. Man kunne lige så godt spørge: hvordan er retsforbundets toldpolitik? Det var mere naturligt at spørge om det; vor har ligget ganske klar for dagen hele tiden. Da jeg hørte det ærede medlem hr. Niels Andersens tale — jeg ved ikke, om det er en fornærmelse at sige det, det er i alt fald ikke min tanke — mindede han mig om en lang række undskyldninger, ikke andet end undskyldninger og undskyldninger med alt det, han blev ved med at begrunde, og jeg vil egentlig gerne spørge: er man virkelig tilfreds, er den højtærede minister hr. Viggo Starcke tilfreds med det resultat, der er kommet af den liberalisering og den afvikling, som det ærede medlem hr. Niels Andersen ved behandlingen i fjor bebudede at man ville være med til at bestemme tempoet for?

Niels Andersen: Det ærede medlem hr. Anker Lau mente, at jeg var gået meget let hen over den artikel, der blev citeret fra ugebladet Vejen frem. Jeg ved ikke, hvad det ærede medlem havde tænkt sig. Skulle jeg have læst hele artiklen op? Jeg synes, at jeg klart sagde, at jeg i og for sig ikke var uenig i de tanker, der var fremsat i den nævnte artikel, men at de betingelser, retsforbundet havde for at gennemføre en sådan politik, i høj grad var afhængige af det samarbejde, der består mellem de 3 partier.

Endvidere var det ærede medlem inde på tanker vedrørende told, idet han sagde, at der udmærket kunne være tale om en øget beskyttelse, hvis man lagde mere told på færdigvarer og f. eks. lettede toldsatserne for halvfabrikata. Jeg er i og for sig helt enig med det ærede medlem i den betragtning, men så vidt jeg er orienteret — jeg