

[Chr. Christiansen.]

anledning til en nærmere drøftelse af, hvorvidt ændringer eller ordlægninger i toldloven kunne erstatte de importreguleringer, der iværksættes med valuta-loven som grundlag. Også de problemer, der kan rejse omkring markedsplanerne, der nu er under overvejelse, kan yderligere efter min mening aktualisere denne sag. Det fremgår af debatten ved toldlovsforslagets anden behandling i det høje ting, at spørgsmålet har været drøftet i toldlovsudvalget. Udvalget var inde på den tanke at lade udvalget fortsat arbejde med disse problemer. Desværre kunne forslag herom ikke samle bred tilslutning, men jeg må mene, at sådanne fortsatte drøftelser under den ene eller den anden form vil være af stor betydning for den fremtidige import- og toldpolitik her i landet.

Jeg skal med disse bemærkninger på mit partis vegne anbefale at stemme for flertallets indstilling om, at lovforslaget vedtages uforandret, og jeg må anbefale at stemme imod de af venstre stillede ændringsforslag til lovforslaget. Endvidere må jeg anbefale at stemme imod de af kommunisterne stillede ændringsforslag.

Anker Lau: Efter dette lovforslags første behandling syntes jeg egentlig, der var ganske gode udsigter til en positiv og til en saglig behandling af de ønsker, vi fremsatte vedrørende en fortsat liberalisering. Såvel den højtærede minister som de to små regeringspartiers ærede ordførere, syntes det mig, gav udtryk for en positiv indstilling til disse tanker. Jeg er derfor virkelig skuffet over den fuldstændige afvisning af enhver forhandling, som vi faktisk mødte i udvalget. Regeringens forhandlingsvilje er vel næppe stor i almindelighed, men det forekommer mig, at man her næsten har sat noget i retning af en rekord. Vi har fået at vide, at den højtærede minister ikke ville forpligte sig i nogen retning, og at de tre regeringspartier var sindet at gennemføre lovens uændrede forlængelse. Hertil føjede man så, at den højtærede minister overvejede at fortsætte liberaliseringen, og at regeringen overvejede at søge de kvantitative restriktioner afløst af told, men der forelå intet positivt, intet konkret.

Nu har vi før oplevet, at en minister har

fået denne lov gennemført ved hjælp af veksler på fremtiden, som det så kniber hårdt at få indfriet, og mit parti har derfor denne gang måttet indtage det standpunkt at overlade til den høje regering og dens partier alene at bære ansvaret for loven og dens fortsatte administration. Når så den høje regering har positive forslag at fremsætte for det høje ting, er tiden inde til at tage stilling til dem.

Derudover har vi imidlertid ønsket at stille et par ændringsforslag, som skal antyde det minimum af liberalisering, som vi ønsker fastlagt nu. Vore forslag vil ikke forhindre opfyldelsen af vore mere vidtgående ønsker om overførelse til fri-liste af en række varegrupper. Der er i udvalget bl. a. af Grosserer-Societetet foreslået en række varer overført til friliste, hvor det kunne gøres uden risiko, områder, hvor markedet i forvejen er fuldt dækket; men vi fik kun den højtærede ministers meddelelse om, at disse forslag ville indgå i hans overvejelser.

Vore ændringsforslag vil i det hele taget ikke på nogen måde forhindre en yderligere liberalisering, hverken i mængde eller tempo, men vil fastlægge det minimum af importmuligheder, vi ønsker for at kunne gå videre i rimeligt tempo og for at sikre det minimum af konkurrence, som må kræves for at skabe det rette pris- og omkostningsniveau her i landet, det niveau, som også kan bæres af vort lands valuta-skabende eksporterhverv, særlig naturligvis af landbruget.

Der er gang på gang og sidst med hensyn til de meget omtalte oliefyr ført bevis for, at liberalisering betyder lavere priser, så at det har undret mig, at vort lands forbrugerorganisationer har været komplet tavse i den nuværende situation, hvor såvel told som restriktioner gør de mest almindelige forbrugsvarer dyrere for alle danske hjem. Hvor ofte har vi ikke set forbrugerne gøre en indsats, når det gælder om at rette kritikken imod det private erhvervsliv? Jeg finder anledning til at påkalde forbrugernes indsats nu, hvor det er regeringsmagten, der har gennemført toldforhøjelser og samtidig opretholdelse af en importbegrænsning, som fordyrer de ting, der forbruges i hvert eneste hjem i landet.

Vort ændringsforslag nr. 2 går ud på,