

[Chr. Christiansen.]

sentanter for de to mindretal vil selv redegøre for deres stilling til lovforslaget her i tinget.

Under flere møder har udvalget beskæftiget sig med en række problemer i forbindelse med loven og dens administration. Forhandlingerne har i det væsentlige drejet sig om prisundersøgelserne, dollarpræmieringsordningen, liberaliseringen, frilisternes udvidelse og spørgsmålet om nye importører. Udvalget har om alle disse spørgsmål og måske nogle flere stillet den højtærede handelsminister 12 spørgsmål, som ministeren dels har besvaret skriftligt, dels nærmere forhandlet med udvalget om under et samråd. Den højtærede handelsminister har desuden til udvalget givet en skriftlig redegørelse for importen under dollarpræmieringsordningen. Under udvalgsbehandlingen har spørgsmålet om etableringen af et værn mod dumping været drøftet. Den højtærede handelsminister har over for udvalget redegjort for de handelspolitiske forhold med hensyn hertil og meddelt udvalget, at denne sag fortsat er genstand for overvejelser og undersøgelser i handelsministeriet.

På flertallets vegne indstiller jeg derefter lovforslaget til vedtagelse uforandret.

Som socialdemokratiets ordfører vil jeg gerne fremsætte nogle bemærkninger. Vi anser denne lovgivning for et så vigtigt led i vort lands økonomi, at vi mener, valutaloven bør forlænges uændret. Den revision, der blev gennemført sidste år, var en modernisering og en reformering af den gamle vareforsyningslov, en revision, der efter vor opfattelse kom til at gå så langt — under navn af valutalov — som vore økonomiske og handelspolitiske forhold kunne tillade. Det blev stort set en rammelov, der gav handelsministeren sådanne bemyndigelser, at der kunne arbejdes fremad mod så frie forhold, som vort lands vilkår tillod. Der er da også sket en række fremskridt, som har haft betydning ikke mindst for vor udenrigshandel på længere sigt. Jeg er ganske klar over, at oppositionen er skuffet over og utilfreds med lovens administration i det forløbne år. Efter min mening er det typisk for oppositionspartierne, at de er så ivrige efter at få reformer, når andre

har regeringen og ansvaret, mens de, når de selv skal styre, er mere tilbageholdende.

Efter socialdemokratiets opfattelse er valutaloven nødvendig fremover, og vi må beklage, at det ikke er muligt at skabe enighed, sådan som det skete sidste år ved gennemførelsen af loven om valutaforhold m. v. Socialdemokratiet finder, at en rimelig konkurrence på det danske marked naturligvis må have råderum, men vi må understrege, at stigende dansk produktion og beskæftigelse for os er af fundamental betydning. Der er ikke efter vor opfattelse nogen egentlig realpolitisk baggrund for gennem afviklingen af den foreliggende lovgivning at slippe taget i vore fremtidige valutaforholds udvikling, heller ikke for at fjerne muligheden for en regulering af vor indførsel svarende til vore økonomiske interesser. Jeg må fremhæve, at vor valutalogvgivning ikke blot er et spørgsmål om øget liberalisering og udvidelse af importørkredsen m. v., det er også et spørgsmål om hensyntagen til vor industrielle struktur og den dertil knyttede produktion og beskæftigelse. Den nugældende valutalov giver handelsministeren en mulighed for ved sin administration af loven for det første at overgå til regional bevillingsudstedelse, hvor dette er ønskeligt, for det andet at udvide importen, når der i visse tilfælde er blevet konstateret væsentlige prisforskelle ved sammenligning mellem danske priser og andre landes priser, og for det tredje at gennemføre en mere liberal bevillingsudstedelse inden for de bundne lister, når økonomiske forhold taler derfor. På denne måde er der sket og vil der også fremefter ske en fortsat udvikling og dermed en afvikling af restriktionspolitikken, og det sker da uden skade for vore egne produktions- og beskæftigelsesinteresser. Det er vor grundelse for at ville stemme for det af handelsministeren fremsatte forslag om forlængelse af lov om valutaforhold. Mit parti har været indforstået med den udvikling, der har fundet sted, siden vi vedtog valutaloven i 1957, og vi har tillid til handelsministerens fortsatte administration af valutaloven.

Må jeg dernæst tilføje, at der for mig at se er foregået sådanne forandringer på det økonomiske område, at der kunne være