

[Søren Andersen.]

om at bekæmpe enhver form for statsinvestering og statslån i det hele taget. Jeg ved ikke rigtig, om det ærede medlem hr. J. M. Pedersen ikke forstod — eller ikke ville forstå — mine udtalelser med hensyn til det statslån, der skal optages. Det bliver, sådan har jeg forstået det, optaget til en bestemt rente; men jeg har også forstået, at regeringspartierne er villige til at låne pengene ud igen til el-værkerne til en billigere rente.

Jeg skal slutte mine bemærkninger med at sige, at jeg synes, at denne debat som så mange andre har vist, at principperne kan være i orden, men man har ikke noget at have dem i.

(Kort bemærkning).

Asgar Jensen: Jeg har nok forstået, at retsforbundet har kunnet være med til at støtte de arbejdsløse, det har jeg i og for sig ikke været i tvivl om. Det, jeg spurgte det ærede medlem hr. J. M. Pedersen om, var, om han nu er tilhænger af, at staten skal deltage i finansieringen af erhvervslevet, for det er det, der sker her. Der er ikke tale om, at det er de arbejdsløse, der skal hjælpes. Der er tale om at skaffe almindelige arbejdspladser, som man håber kan opsuge arbejdskraft. Jeg har forstået, at det ærede medlem tidligere mente, at det kunne ikke gavne, at staten deltog i denne opgave. Det, jeg spørger om, er: vil det ærede medlem nu indtage en anden stilling og give vælgerne en anden vejledning på dette punkt?

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1, ændringsforslag nr. 1, § 2, således ændret, § 3, ændringsforslag nr. 2, § 4, således ændret, § 5, ændringsforslag nr. 3, § 6, således ændret, § 7, ændringsforslag nr. 4, § 8, således ændret, og §§ 9-13
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5

forkastedes med 78 stemmer mod 31.

§§ 14 og 15

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6

vedtoges enstemmigt med 78 stemmer; 31 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 7

vedtoges enstemmigt med 78 stemmer; 31 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§ 16, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

§§ 17-19, ændringsforslag nr. 8, § 20, således ændret, og §§ 21-24
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til lov om leje, forslag til lov om boligbyggeri, forslag til lov om ekstraordinær grundskyld og ejendomsskyld til kommunen, forslag til lov om ændring af lov om kommunale ejendoms-skatter m. v. og forslag til lov om ændring i lov om folkeforsikring (om personlige tillæg til invalide- og folkepensionister m. v.) har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Medlem af folketinget Ragnhild Andersen har meddelt mig, at hun ønsker til socialministeren at stille følgende spørgsmål:

„Finder socialministeren det ikke urimeligt at opretholde trangsgrensener i § 194, stk. 1, i lov om offentlig forsorg, som forhindrer invalidepensionister med børn i at få deres børnetillæg og derved stiller dem økonomisk ringere end pensionister uden børn med samme arbejdsindtægt?“

Medlem af folketinget Petra Petersen har meddelt mig, at hun ønsker til handelsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Med hvilken motivering har handelsministeren fundet det rimeligt at godkende den sidste forhøjelse af sukkerpriserne?“