

[Asger Jensen.]

det gælder at bygge eller modernisere havne, veje, jernbaner og andre samfundsmæssige foranstaltninger, for at gøre det muligt for det private erhvervsliv at trives, og det forekommer mig, at staten har nok at se til i den retning. Der er tilfælde nok, hvor staten må sige nej til at løse opgaver med den begrundelse, at der ikke er penge til rådighed. Var det ikke naturligt, om staten klarede sine egne opgaver og lod borgerne få mulighed for at klare deres ved at undlade den for hårde beskatning og opkrævning af tvangslån?

Der var som sagt ingen mulighed for at komme ind på disse problemer i udvalget, og vi skal derfor foreslå, at afsnit IV udgår af lovforslaget.

Morten Larsen: På mit partis vegne skal jeg ganske kort anbefale flertallets indstilling. De betænkeligheder, de ærede ordførere for venstre og det konservative parti i dag som ved første behandling giver udtryk for med hensyn til afsnit IV angående værkstedshuse, kan jeg ikke dele.

Jeg ser meget gerne, at finansieringen sker gennem private pengeinstitutter, og løser disse problemet, gør det jo ikke noget, at der er en lov, der tager sigte på det samme. Men jeg må forudse, at der et eller andet sted, ja, måske flere steder bliver områder tilbage, som man fra privat side ikke ønsker at dække; det kan endda være et område skabt af det offentlige f. eks. ved byernes sanering. Hvorvidt der bør bygges værkstedshuse i et sådant område kan ikke afgøres alene af private, og lovens afsnit IV tager derfor sigte på at løse sådanne problemer.

Jeg anbefaler ganske kort på det radikale venstres vegne.

J. M. Pedersen: Jeg vil gerne på mit partis vegne anbefale, at man stemmer for de ændringsforslag, som er stillet af den højtærede arbejdsminister og tiltrådt af et flertal af udvalget.

Lovforslaget tager sigte på at bekæmpe arbejdsløsheden, at finde muligheder for beskæftigelse af de arbejdsløse, et problem, som vi jo alle sammen interesserer os for at få løst. Det ærede medlem hr. Søren Andersen syntes, det var en rodebutik, jeg repræ-

senterede inden for retsforbundet, og sagde, at han nærede store forventninger, når jeg kom til udvalgs møde, fordi jeg så tit havde talt imod statsfinansiering o. s. v., men: ak, hvor forandret. Nu hørte det ærede medlem imidlertid, at jeg af det ærede medlem hr. Asger Jensen blev beskyldt for ikke at have givet tilsagn om, at jeg ville støtte etablering af værkstedshuse. Jeg mener nu, at jeg i et udvalgs møde, jeg deltog i forleden, gav tilsagn om, at mit parti ville være med til det. Det synspunkt, at staten ikke skal drive udlånsvirksomhed, men at udlånsvirksomheden skal ligge hos de private pengeinstitutter, er i øvrigt stadig væk retsforbundets principielle synspunkt.

Vi står her over for det, at der saneres i byerne, at der bliver nedlagt mange gamle bygninger, hvori der er mange små virksomheder, små fabrikker og små værksteder, og hvor det kan være vanskeligt for disses indehavere at få bygget et værksted eller en lille fabrik et andet sted; dér er det, staten nu går ind netop som et led i bekæmpelsen af arbejdsløsheden. Men det er dog ikke staten, der skal drive virksomhederne i de bygninger, der her oprettes; det er de private, der skal drive dem i fri konkurrence med andre, og derfor synes jeg ikke der er så forfærdelig meget at sige til det. Fordi der er et risikomoment i det, er der fare for, at private ikke vil løse denne opgave, som det er nødvendigt at løse. Jeg tvivler på, at private vil bygge en række værkstedshuse og så vente og se, om de kan få dem lejet ud. Jeg er fuldstændig klar over, at der er et risikomoment for staten heri, men jeg mener, det er en samfundsmæssig opgave af så stor betydning, at vi må skride til at løse den.

Jeg kan som sagt ikke se, at der er tale om konkurrence med private virksomheder. Jeg formoder, at de, der skal leje disse værksteder, skal betale en leje, som svarer til forrentning og afdrag af den kapital, der skal sættes i værkstederne. Og når lejen bliver sat i forhold hertil, kan jeg ikke se andet, end at der bliver tale om ligelig konkurrence. De, der kommer ind i disse værksteder, kommer til at stå over for de private, som bygger for egen kapital. Jeg kan derfor ikke se, at der sker nogen stor skade ved, at dette lovforslag gennemføres. Jeg tilsiger mit partis medvirken.