

[Poul Møller.]

nogen mulighed for at gå ud til erhvervene og spørge: er disse ændringer rigtige? Har man nu fundet den rigtige placering, som det skete med tekstiltolden, hvor der var tid til at føre de forhandlinger, der blev afgørende for en del af erhvervslivet? Der er gjort meget ud af at sige, at man ikke kunne komme her og forlange et ændret toldniveau, for det drejede sig kun om en teknisk omlægning, og derfor var min behandling af og mine betæneligheder ved toldniveauet ganske irrelevante. Også dette er kun en leg med ord.

Hvis regeringen kommer med et forslag til en samlet toldrevision, hvor alle satser findes i toldlovsforslaget, er det oppositionspartiernes ret at sige: vi ønsker andre toldsatser. Regeringen kan ikke sige: det kan vi ikke forhandle om, vi fremlægger toldsatserne, der kan ikke forhandles om ændringer af dem, de forhandlinger må finde sted bagefter. Det er, som jeg sagde, den bagvendte vej, den høje regering har valgt i denne sag: at starte med den tekniske omlægning og bagefter finde frem til niveauet. Derfor kan jeg også besvare spørgsmålet om toldkommissionen. Jeg kan kun sige til den højtærede finansminister, hvad jeg sagde under åbningsdebatten den 22. oktober i år — det står i tidenden sp. 183 —:

„Det forekommer i øvrigt mærkeligt, at regeringen vil fremsætte et toldforslag, der indeholder hele den tekniske reform, som en toldkommission for nogle år siden blev nedsat til at gennemføre. Som medlem af kommissionen kan jeg bevidne, at den ikke har været samlet til møde, ikke har fået en skrivelse siden januar 1956, altså i mere end 2½ år. Og nu kommer regeringen med et forslag, hvorefter denne kommissions arbejdsopgave er udført af andre. Var det egentlig ikke på tide, at man i hvert fald ulejligede sig med at ophæve denne kommission, så vi, der er medlemmer, vidste, at vi var fritaget for vort ansvar? Vil man ikke ophæve den, har vi i hvert fald som medlemmer af den krav på at blive hørt, inden man fremsætter et forslag her i tinget.“

Kommissionen blev ikke ophævet; finansministeren sagde ganske vist, at han ville

ophæve den, men det er ikke sket. Man hørte heller ikke kommissionen, inden man fremsatte lovforslag her i tinget. Nu siger man så, at man måske kan høre toldkommissionen bagefter, når man har vedtaget lovforslaget; det er dog en fuldstændig bagvendt verden, hvis kommissionsarbejdet først skal foregå, efter at toldreformen er gennemført. Hvis den højtærede finansminister virkelig lægger vægt på at få dette spørgsmål behandlet af en kommission, synes jeg, at han skulle afbryde folketingets behandling af denne sag, således at den nu bliver henvist til den kommission, der i sin tid blev nedsat — så vidt jeg husker bl. a. efter forslag fra socialdemokratiet — for at søge en teknisk reform gennemført. Det burde man gøre i stedet for at henvise sagen til kommissionen efter at have gennemført det, der skulle være dens arbejdsopgave. Jeg har sagt, at hvis regeringen har toldproblemer, som den ønsker at drøfte med os, findes toldkommissionen stadig, så længe den ikke er ophævet, og den højtærede finansminister kan drøfte de forskellige problemer dér. Jeg håber på, at regeringen finder ud af, hvad det er, den vil. Jeg synes, at mæge til virvar som fremgangsmåden ved denne sags behandling skal man lede længe efter.

Man siger nu, at der ingen niveauforskydninger er, men den højtærede finansminister ved jo godt, at det kun er for en ganske enkel betragtningsmåde, at der ikke synes at være niveauforskydninger. Det kan godt være, at ministerens provenu er det samme, men når man nedsætter en sats med 50 pct. og forhøjer en anden sats med 100 pct., sker der reelt en niveauforskydning, som griber stærkt ind over for de erhverv, der skal handle med eller fabrikere de pågældende varer. Derfor havde det været rigtigere, om det, man her laver, var blevet grundigt behandlet. Den højtærede finansminister ved udmærket godt, at han kunne have fået tilslutning til mange af sine forslag ikke mindst fra den konservative folketingsgruppe, som gerne ønskede at nå frem til nogle satser, der kunne holde også under den nedtrapning, der skal finde sted. Den højtærede finansminister har jo tidligere kunnet benytte det konservative folkepartis medlemmer til at få en toldlov gennemført, og jeg går ud