

[Lars P. Jensen.]

ærede medlem, hr. Bertel Dahlgaard, der indtog det ærede medlems stilling. (*Poul Møller*: Da fik vi det grundigt behandlet!). Ja men på færre dage og med mere papir. (*Poul Møller*: Det var et mindre område.). Men der var dog flere papirer, der skulle gennemlæses. Derfor forstår jeg ikke rigtig det ærede medlems indstilling, og jeg håber også, at vi kan gennemføre det i fællesskab denne gang.

Henry L. W. Jensen: Må jeg først sige til det ærede medlem hr. J. M. Pedersen, at jeg har beundret den, om jeg så må sige, tavshed, han var i stand til at udvise i dette hårdt arbejdende toldlovsudvalg, hvor det drejede sig om at arbejde for en fornuftig toldlovgivning. Det glæder mig, at det ærede medlem, om jeg så må sige, er kommet til sin taleevnes brug her i dag.

Så er der en ting til: spørgsmålet er ikke udelukkende, om toldvæsenet regner forkert — det påstår jeg ikke; jeg siger blot, at de beregninger, der er foretaget, må hvile på et skøn, og det skøn kan jeg lige så godt selv foretage på en anden måde. Derfor kan toldvæsenets skøn godt være det rigtige. Det må være muligt at forstå, ærede medlem. De enkelte beløb er vi ude af stand til at regne os til, fordi vi ikke har det materiale, der skal til. Jeg har kun det talmateriale, jeg har fået udleveret i udvalget, og deri står den beregnede bruttotoldindtægt efter forslagets nye satser. Det må være det høje tings ret at få materialet forelagt på en sådan måde, at vi kan komme til bunds i det, så vi ikke må lade vor stilling bero på et skøn.

Når den højtærede finansminister trods sine venlige ord siger, at jeg kun taler om toldforhøjelser, men ikke nævner de ned sættelser, der er foretaget, så er det fuldstændig rigtigt. Jeg vil dertil sige, at der er ingen uoverensstemmelse i dette spørgsmål mellem den ærede ordfører for det konservative folkeparti og mig. Vi er begge klar over, at det er en toldrevision, det tør jeg godt sige på min kollegas vegne.

Spørgsmålet er ikke, om jeg er frihandelsmand og vil have det hele væk, som det ærede medlem hr. Lars P. Jensen sagde, men jeg sagde udtrykkelig, at vi hyldede i og for sig det princip, som er nedfældet i

disse ændringsforslag. Den højtærede finansminister indrømmede også, at vi havde arbejdet med herpå af fuld kraft, så vidt vore evner rakte, for at gøre industriens råmaterialer, maskiner og hjælperedskaber så billige som vel muligt ved denne omlægning for at gøre den konkurrencedygtig. Det er der en væsentlig forskel på.

Den højtærede finansminister anførte, at der havde været et snævert samarbejde mellem erhvervene og administrationen, og det er jeg fuldstændig klar over. Jeg er også fuldstændig klar over, at dette snævre samarbejde bør udvides til også at omfatte det høje ting, således at vi kommer med i de forhandlinger, som er nødvendiggjort af denne tekniske toldomlægning.

Med hensyn til skønnet over, hvorvidt vi tjener mere ved den nye toldordning eller ikke, siger man fra toldvæsenets side, at vi tjener mindre, fordi man har sat en hel del toldsats ned. Det er også rigtigt; men jeg vil stadig fastholde, at efter mit skøn vil provenuet ikke falde, selv om vi giver større toldgodtgørelser, for, som jeg sagde før, den toldgodtgørelse, man får ved eksporten, kan den højtærede finansminister i virkeligheden ikke betragte som penge, der tabes, som penge, der skulle blive i toldkassen.

Jeg skal slutte med at sige, at som sagen ligger med hensyn til dette toldlovsforslag her, har oppositionen ikke i nogen som helst retning til hensigt at føre en eller anden toldpolitik på dette spørgsmål. Vi har været lige så interesserede som den højtærede finansminister i at få en toldlov, som kan danne grundlag for en fremtidig toldlovgivning, og som i virkeligheden er en moderniseret toldlov. Jeg forstår, at det også har været toldvæsenets bestræbelse at modernisere toldloven. Når det ærede medlem hr. J. M. Pedersen forsøger at skubbe en kile ind mellem mig og toldvæsenet, skal det ikke lykkes ham, for jeg har ikke haft nogen som helst grund til at tro, at de tal, toldvæsenet fremlagde, ikke var rigtige; men det er naturligvis et skøn, det drejer sig om, og inden for det skøn mener jeg at man roligt — når det gavner landbrug og produktion — kan tage de toldnedsættelser, som må være nødvendige, og som er nødvendige for, at der kan skabes en rentabel produktion.