

[Finansministeren.]

til at udtale mig herom, men jeg vil sige til det ærede medlem, at enten må vi formentlig have en sats af den størrelse, vi har i dag, eller også må vi have en sats, der svarer til satsen for mineralvand. En forskel på 10 øre, som det ærede medlem hr. Harald Nielsen er gået ind for, synes jeg vanskeligt kan begrundes.

Jeg har forstået på flere af de ærede ordførere, at man meget gerne ser, at de henvendelser, man mener nu vil strømme ind — vi får jo se, om de vil strømme ind — skal behandles så godt som muligt, og det kan jeg også give tilsagn om.

Jeg udtrykker håb om, at denne tekniske og stærkt tiltrængte omlægning af vor toldlovgivning må få en afslutning så hurtigt, det er gørligt.

**Udvalgets ordfører (Lars P. Jensen):** Jeg skal kun gøre et par korte bemærkninger, dels til det ærede medlem hr. Henry L. W. Jensen, dels til det ærede medlem hr. Poul Møller.

Det var sådan set meget interessant at høre det ærede medlem hr. Henry L. W. Jensen slå fast, at venstre havde toldfrihed som princip. Jeg kunne fristes til at spørge det ærede medlem, om det dækker hele venstregruppen, for så vidt jeg ved, skyldes hovedparten af den toldlov, vi har i dag, toldloven af 1924, venstre regeringen Neergaard. Det ærede medlem kan sige, at det er for længe siden, men jeg erindrer, at også Knud Kristensen, mens han havde regeringsmagten, fremsatte et forslag om fordobling af vægttoldsatserne. (*Henry L. W. Jensen*: Det var også før min tid!). ... Ja men ikke før venstres tid. Og i 1952 fremsatte den daværende finansminister Thorvald Kristensen et lovforslag, hvorom han i bemærkningerne sagde, at man foreslog værditold, fordi vægttold var det mest udemokratiske, man havde. Der var i dette toldlovsforslag foreslået en ændring, der ville betyde et par og halvtreds millioner mere i toldindtægt.

Det var også bemærkelsesværdigt, at det ærede medlem kun nævnedes de store stigninger, der havde fundet sted, og selvfølgelig kan man i toldlovsforslaget finde varer, der er steget stærkt, det har jeg givet en begrundelse for, men det ærede medlem

nævnedes ikke nedsættelserne. Jeg indrømmer åbent og ærligt, at man nok kan finde forhøjelser, der går op til 1 000 pct., men man kan aldrig finde nedsættelser, der går over 100 pct., for længere kan man ikke komme ned, men det har man her foreslået bl. a. for radiatorer, hvilket vil betyde omkring 1 mill. kr. for denne branche. Det ærede medlem havde også let ved at finde en stigning på 9 mill. kr., som står anført i bemærkningerne; men han gik let hen over det, som vi er blevet gjort opmærksom på i udvalget, at de ændringer, der er foreslået under udvalgsbehandlingen, betyder en ret væsentlig nedgang i finansministerens indtægt af toldafgifterne.

Det ærede medlem hr. Poul Møller mødte med en stor bunke papirer. Det ærede medlem og jeg har vist en gang tidligere været i toldlovsudvalg sammen; det var, da vi i 1956 lavede tekstiltoldloven. Jeg gik derfor op på mit værelse og hentede den bunke papirer, der dengang blev udleveret i udvalget, og den er ikke mindre end den, det ærede medlem havde med nu, men hvis det er rigtigt, hvad den højtærede finansminister siger, at det ærede medlem havde taget de forklarende noter til nomenklaturen på engelsk med og endda en oversættelse til dansk, så kan det jo også blive til noget. Når jeg nævner dette, er det, fordi vi, dengang vi gennemførte tekstiltolden, som betød en betydelig større toldforhøjelse, gennemførte den på 68 dage med en betydelig større bunke papirer, og vi vil komme til at gennemføre denne lov på 62 dage. Det ærede medlem sagde, at han måtte mangle evner. Det tror jeg ikke. Jeg tror tværtimod, det ærede medlems evner er blevet bedre, siden vi gennemførte tekstiltolden, og derfor tror jeg, det er viljen, der er blevet mindre. Og når viljen er blevet mindre, tror jeg, det er rigtigt, som finansministeren sagde, at det er, fordi det ærede medlem ikke kunne få de nordiske toldsats'er igennem, som var hans inderste tanke, og som det ærede medlem var meget ivrig for at få gennemført, da vi behandlede tekstiltolden. Det ærede medlem kan sikkert huske, at foruden den meget større papirdyngede der dengang langt flere deputationer; vi havde endog en hel udstilling oppe i udvalget. Dengang var det ganske vist det daværende