

[Fuglsang.]

Vi kan altså ikke se nogen begrundelse for, at denne colaafgift nedsættes, men vil ud fra de samme argumenter, som bl. a. socialdemokratiets ordfører fremførte med såre stor vægt i fjor, henstille, at man ændrer dette. Nu er der udtalt fromme ønsker om, at hvis man kan vænne folk til at drikke denne beske væske, vil de drikke mindre øl. Jeg tror faktisk ikke, der findes eksempler på, at dette vil blive tilfældet. Jeg ved f. eks., at man i Frankrig en tid har gjort kampen om coca-colaen næsten til en nationalkamp; ikke desto mindre ser man, der er en fortsat stigning i alkoholdødsfald. Nej, det vil næppe redde mange chaufførers liv, men rent bortset fra selve det skadelige i drikken vil den kunne være en konkurrence mod vor hjemlige mineralvandsindustri, en konkurrence, som der ikke er nogen som helst grund til at påføre denne, og derfor vil jeg henstille, at man under de fremtidige overvejelser også fører denne afgift tilbage til den gamle størrelse.

Men som sagt, jeg slutter mig til de ærede ordførere, som har talt for en udsættelse af gennemtørelsen at disse omfangsrige lovfor-slag.

Axel Kristensen: I anledning af det, der har været sagt om mulighederne for at få arbejdet gjort rigtigt, vil jeg gerne have lov til at pege på den store forskel, der er på, om man kun gennemgår de punkter, hvor folk klager, eller om man gennemgår hele forslaget, alle sats. Det har været en almindelig opfattelse, at det kunne ikke nytte noget at klage. Mange har spurgt mig, om det kunne nytte noget at klage, og jeg har svaret: selvfølgelig skal I klage, hvis I mener, der er noget forkert. Vi har ingen sikkerhed for, at erhvervene i fuldt omfang har henvendt sig, idet de har ment, at det var håbløst, fordi dette var noget, der skulle gå hurtigt igennem. Men det er ikke nok at behandle det, der klages over. Alle de andre sats, som der ikke klages over, kan der meget vel være noget forkert i, noget, som skal gennearbejdes. Derfor er det ikke nok at få tid til at behandle de indkomne klager; hvis man skal tage et ansvar for denne lov, så skal alle satses gås igennem.

Der har været talt om det vigtige problem: told kontra varedirektoratets beskyttelse. Jeg for min part er modstander af told, men hvis jeg har valget mellem told og varedirektoratets beskyttelse, foretrækker jeg langt told. Vi har en meget høj beskyttelse gennem varedirektoratet, vi har et system, hvorefter der ingen fri konkurrence er, og mange har monopol. Det er livsvigtigt at få dette ændret, og hvis det kan gøres ved at indføre en rimelig told, naturligvis ikke en prohibitiv told, men en told, der ikke giver den samme beskyttelse, som varedirektoratet gør det nu, mener jeg, det er rigtigt at gøre det. Men det er lige så rimeligt, at det er ministeriet, der udarbejder et forslag og forelægger det for folkettinget.

Jeg har endnu en enkelt bemærkning om coca-colaen. Det er muligt, at den hidtidige sats har været for høj, at den var helt prohibitiv; så man slet ikke kunne sælge coca-colaen herhjemme. Det er der vel ingen grund til, men jeg synes, det er helt urimeligt, at man nu nedsætter afgiften, således at denne meget stærkt stimulerende drik kommer i prisklasse med frugt vand, med grapevand og appelsinvand, som børnene går og drikker. Jeg ved, hvor stærkt stimulerende denne coca-cola er, og jeg finder det helt forkert, at efterhånden som det er blevet almindeligt, at folk herhjemme i Danmark ikke mere giver deres børn kaffe og te i store mængder at drikke, skal børnene gå på gader og stræder og smide en mønt ind for at få denne stærkt cocainholdige drik.

Jeg henstiller til ministeren, at man mellem anden og tredje behandling overvejer, om det ikke skulle være muligt at finde en gylden middelvej, så man ikke udelukker coca-colaen, men dog stiller den så meget dyrere, at det ikke bliver en almindelig drik for børn.

Finansministeren (Kampmann): Så vidt jeg har kunnet følge forhandlingen, er der almindelig tilslutning til gennemførelsen af disse forslag. Jeg har ikke hørt, at der er nogen, der vil stemme imod.

Der har været fremført forskellig kritik af enkeltheder, og der har også været nogen kritik af, hvorledes forslagene er blevet behandlet o. s. v., men selve det, at vi skal have en ny toldtarif med ny nomenklatur,