

## [Aage Fogh.]

være i stand til efter arbejdet i udvalget i de få dage at give nogen garanti for, hvilket resultat de nye toldtariffer vil give, og jeg vil derfor gerne have gjort den bemærkning nu, at min stilling til lovforslaget udelukkende bygger på de oplysninger, vi har fået fra den højtærede minister og ministeriets embedsmænd. Disse oplysninger går ud på, at man ikke tilstræber generelle ændringer, hverken nedsættelser eller forhøjelser af tolden. Man tilstræber i så stor udstrækning som muligt en overførelse, der ikke væsentligt forrykker provenuet. Der er nævnt 2 à 2½ pct., og det vil sige et udsving på 5-6 mill. kr. Det stoler jeg på, og på det grundlag går vi videre i arbejdet.

Der er til udvalget kommet over 200 henvendelser fra erhvervslivet, og bl. a. på grundlag af disse henvendelser har den højtærede finansminister stillet ca. 100 ændringsforslag. Det er oplyst over for udvalget, at vedtagelsen af disse ændringsforslag vil betyde, at provenuet nedsættes med et beløb på mellem 12 og 16 mill. kr., formentlig nærmest det sidste. Der er to årsager til denne nedgang. Den første årsag er, at nedsættelsen af toldsatserne vejer mere end de forhøjelser, der har fundet sted på andre områder. Den anden er større lempelser såvel ved udførsel af varer som ved andre ting. Også det tager jeg til efterretning, og det danner grundlaget for min stilling.

Jeg vil gerne føje til, at jeg forudser, at de 17 ændringsforslag, der nu er stillet, når de bliver vedtaget, vil give anledning til, at der ude i erhvervslivet igen melder sig stor interesse omkring lovforslaget, og at vi derfor mellem anden og tredje behandling vil få en lang række henvendelser udefra. Jeg opfordrer den højtærede finansminister og udvalgets formand, det ærede medlem hr. Einer-Jensen, til at sørge for, at udvalget får rundelig tid til at gøre sig bekendt med de ønsker, der måtte blive fremsat fra erhvervslivets folk. Det er ganske overordentlig vigtigt, at en lov som toldloven, der forhåbentlig skal holde i en årrække, og som skal danne grundlaget for hele erhvervslivets arbejde, bliver grundigt gennemarbejdet og grundigt belyst af erhvervslivets folk, inden den endeligt vedtages.

Hermed vil jeg anbefale alle de stillede ændringsforslag, og efter at disse ændringsforslag er vedtaget, anbefaler jeg, at man stemmer for de således ændrede lovforslag.

**J. M. Pedersen:** Angående forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af overenskomsten om Bruxellesnomenklaturen vil jeg tilsige mit partis medvirken til dets gennemførelse. Dette forslag, der danner grundlaget for de to lovforslag, med ændringsforslag, som vi her arbejder med, er kommet udefra, og jeg gav allerede ved første behandling tilsagn om at ville være med til at gennemføre det så hurtigt, som det var muligt og forsvarligt.

Der er ingen grund til for mig at gå i detaljer. Jeg synes, de foregående talere og specielt ordføreren for udvalget grundigt har gennemgået alle ændringsforslagene og begrundet de resultater, vi er nået frem til, så jeg vil ikke spille tingets tid med at gennemgå dem. Men jeg vil udtrykke min glæde over, at det under gennemgangen i udvalget har vist sig muligt at få foretaget betydelige toldlettelser for forskellige af satsernes vedkommende. Jeg spurgte ved første behandling den højtærede finansminister, om det ikke ville være muligt at indføre nogle toldlettelser, selv om det ville betyde en nedgang i det samlede provenu. Provenuet, som man ved første behandling havde beregnet ville udvise en lille stigning, viser nu efter de stillede ændringsforslag et fald.

Jeg vil gerne deltage i den tak og anerkendelse, som de foregående talere har givet udtryk for over for embedsmændene, som har udført et særdeles godt sagligt arbejde. Vi har ikke på nogen punkter kunnet påvise, at de oplysninger og beregninger, embedsmændene er kommet med, ikke var rigtige, og derfor forstår jeg ikke, at der nu fra denne talerstol, specielt af det ærede medlem hr. Henry L. W. Jensen, udtales tvivl om rigtigheden af den beregning, de samme embedsmænd har foretaget med hensyn til, at der ville ske et fald i provenuet — et fald, som jeg hilser med tilfredshed. Hvorfor kan man ikke have samme tiltro til, at også denne beregning, foretaget af de samme embedsmænd, er rigtig? Jeg mener ikke, vi har grund til andet, og jeg tror, den er rigtig.