

[Poul Møller.]

lisere dette område. Det har vi ikke været imod i udvalget. Vi har villet støtte et sådant initiativ inden for tobaksindustriens område og også gjort det i udvalget. Ønsker den ærede ordfører at genoptage denne tanke, kan det gøres inden tredje behandling. Det har intet at gøre med selve problemet om den mere generelle undersøgelse af samtlige paragraffer og positioner, som skulle finde sted i det fortsatte udvalgsarbejde efter lovens vedtagelse; hvis der nu er en mulighed for at give en industri en toldposition, som den selv ønsker sig, imod at den bliver liberaliseret efter eget ønske, kan det sikkert gennemføres.

Det konservative folkeparti kan naturligvis stemme for ratifikationen af de konventioner, som ligger til grund for toldlovsforslaget. Hvis det europæiske samarbejde, der forhåbentlig skal finde sted, skal kunne udbygges og blive til noget, vil det være en fordel, at vi nu indstiller os på at have den samme nomenklatur som de øvrige lande.

Vi kan altså stemme for forslaget til folketingsbeslutning, men må i øvrigt afholde os fra at stemme for ændringsforslagene og for de to lovforslag.

**Aage Fogh:** Jeg tør nok sige, at den foregående ærede taler ikke kommer til at savne læsning i julen. Der vil være rigeligt arbejde, hvis hele det materiale skal gennemgås.

Angående de foreliggende forslag vil jeg sige, at jeg anbefaler, at man stemmer for ratifikationen af den oprettede konvention om klassifikation af varer i toldtariffer; det er vi vist alle enige om.

Med hensyn til de ændringsforslag, der er stillet til lovforslaget om forbrugsafgifterne, anbefaler jeg også at stemme for dem og for lovforslaget. Det drejer sig om ændringer vedrørende råstoffer til fremstilling af parfume, det drejer sig om visse ændringer for forskellige plasticstoffer, — ændringer, som er nødvendiggjort af forholdene, og det drejer sig om nedsættelsen af afgiften på coca-cola. Nedsættelsen af coca-colaafgiften hilser jeg med tilfredshed. Jeg har flere gange fra denne talerstol givet udtryk for, at vi mener, at vi burde have taget denne nedsættelse på et tidligere tidspunkt. Det skal nu blive spændende at se, om coca-cola

kan få et marked ved siden af de andre læskedrikke, eller om den eventuelt kan afløse visse andre. Personlig mener jeg, at hvis coca-cola i fremtiden kunne komme til at slukke tørsten hos vore chauffører, i stedet for at de nu gør det med øl, ville det være et fremskridt, fordi coca-cola passer bedre sammen med benzin, end øllet gør.

Om toldlovsforslaget skal jeg sige, at jeg finder det særdeles velordnet og overskueligt udarbejdet. Jeg roste det ved første behandling, og jeg vil gerne gøre det igen her ved anden behandling. Jeg synes, det er fortrinligt systematisk ordnet og giver en god oversigt over det, der foreligger. Jeg kan tiltræde og anbefale de 21 ændringsforslag — er det vist — der er stillet til selve toldlovsafsnittet, og jeg kan anbefale, at hele dette afsnit derefter vedtages.

Det sidste store afsnit om toldtariffen står jeg mere tvivlende over for, og jeg vil gerne have sagt, for at der ikke skal være nogen misforståelse, at hvis jeg som folketingsmand og udvalgsmedlem skulle tage det fulde ansvar for det materiale, der her foreligger, måtte jeg forlange, at vi havde måneder til at gennemgå det i, og at vi havde måneder, hvor vi havde faste møder hver uge. Det har der ikke været tid til, men jeg vil gerne minde den højtærede minister og ministeriets embedsmænd om det arbejde, vi havde for nogle år siden med de indirekte afgifter. Der sad partiernes ordførere dag efter dag, uge efter uge sammen med embedsmændene og gennemgik de enkelte positioner, og vi fik et fortrinligt resultat ud af det. Det har vi ikke haft lejlighed til her.

Man vil have bemærket, at der er stillet 97 ændringsforslag til den foreslåede tarif. Vanskelighederne ved at bedømme virkningen både af de foreslåede toldtariffer og de stillede ændringsforslag er åbenbare — af forskellige grunde. For det første frembyder det, at man går over fra vægttold til værditold, en stor vanskelighed. For det andet betyder det, at mange varer flyttes fra den ene position til en anden, en yderligere vanskelighed. En tredje vanskelighed er endelig, at varer, der nu er optaget i handelen og derfor omfattes af toldlovsforslaget, ikke fandtes, da den oprindelige toldlov blev skrevet. Det er derfor efter min vurdering fuldkommen umuligt, at man skulle