

[Poul Møller.]

det oprindelige lovforslag, men vi ved alt for lidt om det, og vi ved ikke, om vi ikke ved ændringerne gør uret til anden side, fordi der ikke har været tid til at orientere os. Det er mit håb, at embedsmændene har fundet frem til det rette, ikke mindst når man tænker på, hvad den toldlov, der nu skal gennemføres, danner grundlag for. Det er vel vigtigere end tidligere, at vi nu får en toldlov, som vi synes er forsvarlig og i orden, fordi den skal danne grundlaget for en eventuel nedtrapning inden for et friere markedsområde, eventuelt inden for et europæisk frihandelsområde. Det er derfor, den højtærede finansminister har ønsket en hurtig afgørelse af denne sag, fordi han mente, at den skulle være gennemført, hvis der skulle blive tale om en gensidig nedtrapning af toldsatserne. Nu tror jeg, det ligger således for tiden, at der ikke er grund til at formode, at noget sådant kommer til at foreligge pr. 1. januar, men selv, når man ser bort fra, om det kommer den 1. januar eller ikke, er det altså denne toldlov, der skal danne grundlag for nedtrapningen imellem de europæiske lande. Netop derfor er det af så stor betydning, at der er tid for erhvervene, for virksomhederne og for folketingsudvalget til at finde frem til det rette, inden vi fastsætter det toldniveau, vi skal have her i landet. Det er rigtigt, at finansministeren i udvalget har givet det tilbud, at man kunne fortsætte forhandlingerne i toldudvalget, efter at man havde afsluttet arbejdet med toldlovsforslaget; men jeg synes, man må have lov til at sige, at det er dog den bagvendte vej først at vedtage toldloven og derefter forhandle om, hvilket toldniveau vi skal have. Det havde dog været rigtigere at give os tid til at forhandle om toldlovsforslaget, og hvis man dertil siger, at det kan der ikke blive tid til inden for et folketingsår, må jeg indvende, at man for det første havde kunnet prøve, om det var muligt, og for det andet kunne man, inden man fremsatte toldlovsforslaget, have brugt den kommission, man havde. Er det ikke lidt mærkeligt, at man ikke vil bruge den kommission, man har, og som blev nedsat i 1952, skønt den ikke er ophævet, men at man derimod, så snart man får toldlovsforslaget gennemført, vil have nedsat en ny kommission?

Det minder mig noget om det — hvis jeg må citere efter erindringen — jeg husker fra „Huset Buddenbrook“, hvor formentlig alle kan huske, at der var oprør i denne rolige og hyggelige Lübeckerstad og den gamle senator spurgte: „Hvad gør de oprør for?“ „De vil have en republik“. „Ja men det har de jo.“ „Ja men så vil de have en til.“

Det samme er tilfældet her: finansministeren har en toldkommission, men nu vil han have én til, og det, han har tilbudt os, var et politisk udvalg, der skulle fortsætte arbejdet, hvilket jo er akkurat det samme som en politisk toldkommission. Jeg mener, at hvis ministeren har virkelig vilje til at komme i forbindelse med oppositionen på dette område, har han et redskab dertil, og vi havde ikke behøvet at tage det ekstraordinære skridt at lade et nedsat folketingsudvalg arbejde videre efter at have afsluttet sit arbejde med det, som folketetinget har betroet det.

I øvrigt forekommer det mig som sagt, at det havde været sagligt rigtigere først at gøre det arbejde færdigt og så gennemføre toldloven i stedet for at anvende denne bagvendte fremgangsmåde. Ikke mindst hvis denne toldlov skal danne baggrunden for den nedtrapning, der skal finde sted, er det uhyre risikabelt af det høje ting først at vedtage toldloven ud fra den tanke, at man bagefter kan forhøje de enkelte satser, hvis man er kommet galt af sted. Hvis loven skal være grundlaget for nedtrapningen, og hvis man skønner, at vi for eksempel i januar kommer ind i en aftale om nedtrapning, kan vi så derefter forhøje vore toldsatser, uden at man siger, at vi derved gør hele nedtrapningspolitikken illusorisk imellem de europæiske lande?

Det skulle glæde mig, om der mellem lovforslagets anden og tredje behandling blev en grundig udvalgsbehandling, og at man gav god tid til behandling af de henvendelser, der må komme på dette tidspunkt efter ændringsforslagernes vedtagelse.

Jeg lagde mærke til, at ordføreren for socialdemokratiet, det ærede medlem hr. Lars P. Jensen, i denne forbindelse udtalte, at vi havde været imod, at man allerede nu, skønt industrierne selv havde foreslået det, placerede f. eks. tobaksindustrien på det nordiske toldniveau, imod at libera-