

[Lars P. Jensen.]

plast tariferes som celluloid. I den nye toldtarif vil der imidlertid ikke blive sondret mellem bløde og hårde formstoffer, idet begge grupper henhører under nomenklaturens særlige grupper for plast, kapitel 39. Den af manufakturgrossisterne ønskede ændring, der bl. a. går ud på, at sondringen mellem blød og hård plast ophæves, vil derfor være hensigtsmæssig både for importørerne og for toldvæsenet, idet man opnår, at disse varer behandles ens i told- og afgiftsmæssig henseende. Toldvæsenet og branchens folk er blevet enige om de foreslåede ændringer.

En sådan formulering af det afgiftspligtige vareområde vil indebære følgende ændringer i forhold til de gældende regler: for det første, at afgiften udvides til at gælde de hårde formstoffer såsom celluloid og cellofan, dog ikke fotografiske film, for det andet, at afgiften udvides til at omfatte de ganske tynde plastfolier, og for det tredje, at bløde folier m. v. af over 1 mm's tykkelse, som i dag er afgiftspligtige, hvis de ikke er beregnet til gulvbelægning, bliver fritaget for afgift. Her kommer altså nye varer ind i afgiftsgruppen, medens andre varer forlader afgiftsgruppen eller, sagt på en anden måde, bliver afgiftsfri. Toldvæsenet er af den opfattelse, at det ikke vil betyde væsentlige forskydninger i afgiftsbeløbene.

Ændringsforslag nr. 6 går ud på en ophævelse af særavgiften på colaholdige læskekopper, således at disse fremover beskattes på samme måde som øvrige mineralvande.

Forslaget til folketingsbeslutning, der også har været henvist til udvalget, er der ikke foreslået ændringer i.

Udvalgets flertal, det radikale venstres, retsforbundets og socialdemokratiets medlemmer, indstiller samtlige ændringsforslag, numrene 1-118, til toldlovsforslaget til vedtagelse. Det samme flertal indstiller ændringsforslagene nr. 1-5 til lovforslaget om forbrugsafgifter til vedtagelse. Ændringsforslag nr. 6 til sidstnævnte lovforslag, om nedsættelse af colaafgiften fra 1 kr. til 20 øre pr. l, indstilles til vedtagelse af det samme udvalgsflertal plus venstres medlemmer med undtagelse af det ærede medlem hr. Axel Kristensen. Hele udvalget indstiller forslaget til folketingsbeslutning til vedtagelse.

Jeg skal derefter gøre nogle bemærkninger på mit partis vegne.

Vi gav ved første behandling af disse forslag tilslutning til principperne i toldlovsforslaget, overgangen til Bruxelles-nomenklaturen og overgangen til værditold. Der var ingen, heller ikke i mit parti, der tog stilling til tariffens satser. Det er klart, at når man går over til værditold fra en vægttold, der i mange tilfælde er fastsat i 1924 eller før den tid, en vægttold, der har svinget fra 3-5 pct. af værdien til mellem 40 og 50 pct. af værdien, og der skal findes en fælles værditoldsats, må der for visse varer fremkomme forhøjelser og for andre varer nedsættelser, og opgaven bliver ikke lettere, når det samlede toldprovenu ikke må ændres væsentligt. Toldlovsforslaget berører alle, det berører producenter, det berører forbrugere, altså modsatte interesser, det berører importører, og det berører eksportører, og dette gør det heller ikke lettere. Mit parti har, når vi skal tage stilling til et toldlovsforslag og til de enkelte satser i tariffen, flere hensyn at tage, ikke alene til forbrugerne, men også til beskæftigelsen; det vil jeg gerne understrege.

Da toldlovsforslaget var blevet trykt, udleverede folketingets bureau mellem 4 000 og 5 000 eksemplarer af det. Det siger noget om interessen for lovforslaget; det siger noget om forslagens betydning for erhvervslivet, og når vi i udvalget har modtaget 212 skrivelser og 31 deputationer, tror jeg, det skal ses i forhold til de 4 000-5 000 eksemplarer, der er udleveret.

I udvalget har vi drøftet, om importreguleringen kunne kompenseres med told, det vil sige om vi kunne ophæve importreguleringen og bruge told i stedet for. Finansministeren foreslog, at toldlovsudvalget fortsatte sit arbejde, eller at man i dette udvalg eller i samråd med finansministeren blev enig om at nedsætte et andet udvalg, hvorved der måske burde tages hensyn til de medlemmer af vareforsyningsudvalget, som ikke er medlemmer af toldlovsudvalget; dette udvalg, der skulle gøre sit arbejde færdigt inden 1. april 1959, skulle undersøge de førnævnte muligheder, gennemgå importreguleringen og de bundne lister. Ministeren gav løfte om at formidle en kontakt med erhvervslivet og gav tilsagn om bistand fra handelsministeriet, d. v. s.