

[Lars P. Jensen.]

også min opfattelse, at der i erhvervslivet er almindelig tilfredshed med denne, jeg kan vist godt sige ret gennemgribende ændring.

Udvalget har med bemærkningerne i betænkningen understreget finansministerens tilsagn om at søge kontrolforanstaltningerne begrænset mest muligt.

Til ændringsforslagene nr. 19, 20 og 21 til 3. del af forslaget, bestemmelserne om straf, har jeg ingen bemærkninger at gøre ud over dem, der er gjort i betænkningen.

Til ændringsforslagene nr. 22-118, der er stillet til toldtariffen, er der for hvert enkelt ændringsforslag givet en kort forklaring i de ledsagende bemærkninger. Jeg skal ikke gentage disse bemærkninger, men henvide til dem.

Jeg skal dog gøre nogle enkelte bemærkninger om visse af positionerne. Ændringsforslagene nr. 82 og 83 tilsigter at gøre udskifteligt værktøj til værktøjsmaskiner toldfrit, heri indbefattet knive til slåmaskiner, mejetærskere, mejemaskiner og selvbindere. I disse ændringer ligger en lettelse for industrien. Ændringerne skal ses i forbindelse med ændringsforslag nr. 88, som, det tør jeg godt sige, er en af de betydeligste ændringer, der er foreslået under udvalgsarbejdet, og jeg vil derfor gerne citere dette ændringsforslag:

„Finansministeren bemyndiges til såvel i almindelighed som i enkelte tilfælde at tilstå toldfritagelse for maskiner og maskindele, når det godtgøres, at varer af den omhandlede art og beskaffenhed ikke fremstilles eller kun fremstilles i uvæsentligt omfang her i landet. Bemyndigelsen kan — medmindre særlige forhold efter finansministerens skøn måtte tale derfor — kun bringes i anvendelse i tilfælde, hvor toldberegningens værdien for den pågældende maskine eller maskindel overstiger 5 000 kr., og kun for så vidt angår den del af toldberegningens værdien, der overstiger nævnte beløb. Bemyndigelsen omfatter ikke motorer, der ifølge punkt 6 i bestemmelserne til afsnit XVI tariferes i samme position som de pågældende maskiner.“

Det vil kort og godt sige, at der ikke af maskiner og maskindele skal betales mere end 250 kr. i told. Det har hidtil været 5 pct. af værdien. Sagt på en anden måde

vil altså den del af beløbet, der ligger over 5 000 kr., fremtidig bliver toldfri.

Ændringsforslag nr. 91 har samme sigte, idet det giver toldfrihed for, må jeg bruge udtrykket udstyr til tekstilmaskiner.

Ændringsforslag nr. 93 giver en toldfrihed, der har betydning for radioindustrien og beslægtede industrier.

Ændringsforslag nr. 99 drejer sig om elektriske glødelamper m. v.; industrien har over for udvalget erklæret sig indforstået med, at importen af disse varer herefter kan liberaliseres.

Ændringsforslag nr. 100 betyder kort sagt toldfrihed for radiorør, en væsentlig lempelse. I henhold til den gældende toldlov fortoldes radiorør med 1 kr. 50 øre pr. stk., som omregnet vil udgøre omkring 50 pct. I toldlovsforslaget var tolden fastsat til 17 pct.; i ændringsforslaget er radiorør gjort toldfri, en ændring, der vil have stor værdi for denne industri.

Jeg skal ikke gøre flere bemærkninger om ændringsforslagene til tariffen, men jeg vil gerne gøre opmærksom på, at i betænkningen er ændringsforslag nr. 46 ved en fejltagelse blevet opført som stillet til position 39.02 A. Det skal i stedet for stilles til position 39.01 A., og jeg anmoder om, at denne rettelse bliver foretaget i Folketings-tidende, tillæg B. I øvrigt skal jeg henvide til bemærkningerne i betænkningen.

Jeg skal herefter gøre nogle få bemærkninger om lovforslaget om ændringer i forbrugsafgiftslovene.

Ændringsforslag nr. 1 til dette lovforslag vedrører afgiften af parfumer og toiletmidler m. v. og betyder en forenkling både for toldvæsenet og for branchen. Bemærkningerne er fyldige, og der er ingen grund til at tilføje noget — det skulle da være en understregning af, at branchen er enig med tolddepartementet i de foreslåede ændringer.

Ændringsforslag nr. 3 går ud på en ændring af plasticvarebeskatningen, en forenkling, en tydeliggørelse. Plast forekommer i alle hårdhedsgrader mellem udpræget bløde og udpræget hårde varer, således at der ikke findes nogen naturlig afgrænsning mellem de to grupper. Man har hidtil ved afgrænsningen fulgt en tilsvarende grænse, som anvendes ved varernes tarifiering, idet den bløde plast i den gældende toldtariff behandles som gummi, medens den hårde