

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning angående Danmarks ratifikation af den under 15. december 1950 i Bruxelles oprettede konvention om klassifikation af varer i toldtariffer med rettelsesprotokol af 1. juli 1955 samt ratifikation af den samme sted oprettede konvention af 15. december 1950 om ansættelse af varers toldværdi.

(Første behandling findes i tidenden sp. 653, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 257).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene, lovforslagene paragraffer, forslaget til folketingsbeslutning og spørgsmålet om lovforslagene overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Udvalgets ordfører (Lars P. Jensen): Jeg skal som udvalgets ordfører gøre nogle bemærkninger om resultatet af udvalgets arbejde.

Udvalget har, som der står i betænkningen, holdt 12 møder — jeg tror, jeg godt kan sige 12 lange møder.

Udvalget har modtaget en række henvendelser, og navnene på de institutioner, brancher eller enkelte firmaer, hvorfra disse henvendelser er kommet, er optrykt som bilag til betænkningen. Udvalget har modtaget 31 deputationer.

Disse henvendelser har indeholdt ønsker både om forhøjelser og om nedsættelser. Efter at udvalget har afsluttet sit arbejde, er der kommet yderligere henvendelser, og disse vil selvfølgelig blive behandlet på samme måde som de henvendelser, der er kommet, inden udvalget afgav sin betænkning, nemlig ved at udvalget sender disse henvendelser til tolddepartementet, der forhandler med brancherne og de enkelte firmaer om de ønsker, disse har fremsat. Dels har departementet gjort det på eget initiativ, dels har det gjort det efter henstilling fra folketingsudvalget, og derefter

har departementets embedsmænd over for udvalget redegjort for henvendelserne og de problemer, de indeholdt, samt for den stilling, som departementet — og det vil vel reelt sige finansministeren — havde taget til de fremsatte ønsker. Under denne gennemgang — og jeg kan vist godt sige grundige gennemgang — i udvalget har udvalgets medlemmer haft mulighed for at kritisere, ændre eller godkende departementets indstilling, og jeg ved, at jeg på hele udvalgets vegne kan rette en tak til embedsmændene i tolddepartementet for hurtigt og dygtigt arbejde.

Der er stillet i alt 118 ændringsforslag til toldlovsforslaget: 97 er stillet til lovforslagets 1. del med bilag, toldtariffen, mens 21 er stillet til lovforslagets 2. del, toldforvaltningen, og 3. del, bestemmelserne om straf m. v.

Jeg skal ikke gennemgå ændringsforslagene nummer for nummer. Ved udarbejdelsen af betænkningen har vi bestræbt os for til hvert ændringsforslag at gøre bemærkninger, og til ændringsforslagene nr. 1-21, ændringsforslagene til lovforslagets 2. og 3. del, toldforvaltningen og bestemmelserne om straf, er bemærkningerne placeret ud for ændringsforslagene i betænkningen.

Med hensyn til disse ændringsforslag og de paragraffer i lovforslaget, der omhandler toldforvaltningen, er det navnlig 2 ting, der har været drøftet i udvalget.

For det første spørgsmålet om toldberegningens værdien. Det er klart, at toldberegningens værdien får større betydning, når de fleste positioner i tariffen ændres til værditold. Spørgsmålet var, om bestemmelsen om, at normalprisen skal benyttes som toldberegningens værdi, ville kunne bruges som dumpingværn. Jeg vil gerne gøre opmærksom på bemærkningen i betænkningen om dette problem.

Endvidere har udvalget indgående beskæftiget sig med toldlovsforslagets §§ 176 og 177, der omhandler toldgodtgørelser ved eksport, og adskillige af henvendelserne og flere af de fremmødte deputationer har også over for udvalget og toldembedsmændene berørt dette spørgsmål. Det var den almindelige opfattelse i udvalget, at den foreslåede lempelse i administrationen af toldgodtgørelsesbestemmelserne var tiltrængt, og det er