

[N. Chr. Christensen.]

åbenbart i dag i retsstatspartiets øjne. Jeg tror nu ikke, at den højtærede indenrigsminister skal tage så overlegent på denne sag. Jeg tror, at han vil få mange flere besværligheder, der slet ikke kan tilskrives de egoistiske synspunkter, som han tillagde sin tidligere partifælle — jeg går nemlig ud fra, at han ikke er partifælle mere, når han ikke har kunnet følge retsstatspartiet på dette område.

**Henry Christensen:** Det ærede medlem hr. A. C. Normanns bemærkninger forekommer mig at være væsentlige og interessante. Jeg går ud fra, at det ærede medlem har den samme opfattelse, som vi i vor side af salen har: at det gælder om at sikre muligheden for et liberalt samfund, og at det afgørende i den forbindelse må være det, som det ærede medlem også var inde på under åbningsdebatten, nemlig at det er nationalbanken, der har ansvaret for landets pengevæsen. Det fremgår også af den formålsparagraf, som det ærede medlem henviser til. Det afgørende synes mig her at være at få opklaret, hvorledes det ærede medlem dels som medlem af tinget, dels i sin egenskab af bestyrelsesmedlem i nationalbanken, da kan forsvare at anbefale det høje ting at stemme for en bestemmelse, der giver den højtærede finansminister en bemyndigelse til i givet fald at føre en pengepolitik i strid med nationalbankens — for det er det, man gør ved den pågældende bestemmelse. Hvis man giver den højtærede finansminister denne bemyndigelse, hvorledes kan nationalbanken så fremover have det egentlige og fulde ansvar for landets pengevæsen?

**Indenrigsministeren (Søren Olesen):** Det ærede medlem hr. Lorentzen sagde, at venstre i udvalget havde stillet forslag om at tage den samme huslejeforhøjelse og hense tte en del af den til udvendig vedligeholdelse af ejendommene. Det vil altså sige, at lejerne vil få den samme udgift, men de vil ikke få udsigt til en skattelettelse som den, det foreliggende lovforslag stiller dem i udsigt.

Det ærede medlem hr. N. Chr. Christensen talte om, at jeg havde reduceret hr. Krappert til bare at være husejer. Nej, det

har jeg ikke; jeg sagde kun, at det var naturligt, at også nogle af vore husejere protesterede. Jeg mener, det er naturligt, at enhver ser på sin egen interesse, det kan man dog ikke fortænke nogen i. Jeg forstod det ærede medlem sådan, at når man skulle tage stilling her i salen, skulle man kun tage efter stemmerne og ikke efter, hvad man mener er rigtigt og retfærdigt.

(Kort bemærkning).

**Lorentzen:** Jeg har ikke sagt, at venstre ville gå til 30 pct., det har jeg ikke sagt et ord om. Jeg er ked af, at den højtærede indenrigsminister næsten kan tvinge mig til at sige, hvad vi kunne have tænkt i det spørgsmål. (*Latter*). Man ler, men helt uden grund i virkeligheden. Vi har sagt: kunne man tænke sig at konvertere skatten med en eller anden procent, så det i hvert fald ikke oversteg de 30 pct.? Det er det, vi har sagt, og det er noget ganske andet. Det skulle så bindes til bestemte formål, nemlig til udvendig vedligeholdelse.

(Kort bemærkning).

**A. C. Normann:** En enkelt bemærkning til det ærede medlem hr. Henry Christensen. Det er en meget generaliserende måde at stille det op på, når det ærede medlem siger, at nationalbanken har ansvaret for pengevæsenet, og at dette ansvar forplumres ved en bestemmelse som den, der findes i § 3.

Det hedder i nationalbankloven — jeg har den ikke ved hånden — sådan noget lignende som, at nationalbanken har ansvaret for opretholdelsen af et stabilt pengevæsen. Det er klart, at regeringens og folketingets politik overordentlig ofte har indflydelse på pengevæsenet i almindelighed. Det har også den bemyndigelse, vi hele tiden har givet finansministeren, om ret til at sælge obligationer.

Det er ikke den side af sagen, det drejer sig om. Jeg tror ikke, det vil volde vanskeligheder for nationalbanken i udførelsen af dens funktioner, at § 3 har fået den ordlyd, den nu har fået, og begrundelsen — som det ærede medlem spørger om — for, at jeg finder det forsvarligt at vedtage lovforslaget med denne ordlyd, har jeg allerede givet. Jeg tror ikke, der er nogen, der er i tvivl om mit standpunkt i denne sag,