

[Thestrup.]

kapitalmarkeds tilbud om at klare sagen uden statsgaranti at give grønt lys for, at staten fortsat skal bløde.

Man må herefter have lov at sige, at det nu turde være fuldstændig fastslået, at alle de smukke ord om afvikling, normalisering, øget overgang til privat finansiering m. v. har været et parade-nummer, og at der med nedsættelsen af grænsen for statsgaranti fra 75 til 65 pct. er sket et eklatant brud på lovforslagernes motiver og boligministerens forelæggelsestale. Det, der er sket, er tilsyneladende, at da bankerne kom med det, man fra lovgivningsmagtens og regeringens side havde udtalt ønsket om, skyndte man sig at lave tingene om.

Nej, det var skam ikke meningen, at der skulle gå noget fra staten. Nu gennemføres hele komplekset tilsyneladende i princippet som forelagt med undtagelse af, at man med sænkningen af grænsen for statens garantistillelse praktisk taget har slået en streng over invitationen til det private kapitalmarked, efter at dette havde sagt ja tak.

Statens direkte kontrol med boligbyggeriet omfatter i dag omkring 12 000 lejligheder af den årlige boligproduktion, idet der kan ses bort fra de ca. 5 000 „papirløse“ lejligheder med statslån efter kap. V A. Efter denne ordning har boligministeriet nemlig ikke været belastet med indsendelse af projekter. En gennemførelse af regeringens lovforslag vil betyde, at det fremover vil være 17 000 lejligheder, der er underkastet direkte offentlig kontrol i forbindelse med offentlig finansieringsstøtte. Dette er den nøgne sandhed om et lovkompleks, det er lykkedes at sælge under betegnelsen en afviklingslovgivning.

Har socialdemokratiets to støttepartier ikke forstået et ord af det hele?“

Jeg vil slutte med at sige, at det kan kun glæde mig, og jeg lægger megen vægt på, at det går i orden, således at den private finansiering kan komme i gang. Det er ikke det, jeg vil indvende noget imod. Men når det ærede medlem hr. Niels Andersen mener, at man kan rette bebrejdelser mod bankerne og deres optræden i denne sag,

vil jeg henvise det ærede medlem til den artikel, jeg her har omtalt.

Kirsten Gloerfelt-Tarp: Det var på en måde interessant at høre det ærede medlem hr. Paabøl, fordi han i en vis henseende førte uortodoks tale. På den anden side må man sige, at den var lidt forvirrende, så det er muligt, at man undertiden har misforstået det ærede medlem.

Det ærede medlem fremførte til sin udtalelse ved første behandling om, at det ikke var af principielle grunde, man var imod boligskatten, den reservation, at det ikke alene var af principielle grunde. Det var det, den højtærede boligminister karakteriserede som en karruselturn. Men så tilføjede det ærede medlem hr. Paabøl, at efter hans mening måtte skatterne bedømmes ud fra spørgsmålet om byrdefordelingen. Så kan jeg ikke forstå, at man alene af principielle grunde skulle være imod den skat. Det må altså være for at yde partiet en cadeau, det ærede medlem har indføjet den rettelse.

Så forekom det mig, hvis jeg har forstået det ret, at det ærede medlem sagde, han ville reservere sig sin stilling ved afstemningerne, således at forstå, at han ikke på forhånd har bundet sig til at følge sit parti ved alle afstemningerne. Den mærkeligste udtalelse faldt dog i forbindelse med det ærede medlems betragtninger over de nye ejendomsskatter. På den ene side skildrer han den kolossale størrelsesorden, disse skatter er af. På den anden side hævder han, at de vil fordyre nybyggeriet, fordi det ikke bliver sælgeren, der kommer til at betale dem. Det er en meget besynderlig nationaløkonomi.

Der har såvel fra oppositionens som fra min side været fremsat bemærkninger om § 3 i lovforslaget om boligbyggeri, og man fortsætter hermed i dag, efter at der er foreslået ændringer og efter finansministerens argumentation under finanslovdebatten. Jeg finder, at man ved fortsat at behandle dette spørgsmål, som man gør, gør en myg til en elefant.

Det, jeg vil fremhæve her ved andenbehandlingen, er oppositionens stilling til disse meget vigtige spørgsmål. Vi har hørt, at oppositionen har nedsat et fællesudvalg,