

[Boligministeren.]

Tarp rettede også et spørgsmål til finansministeren angående børnetilskuddene og pristallet. Finansministeren har bemyndiget mig til at svare, at det forholder sig netop sådan, som det ærede medlem selv sagde i går.

Det ærede medlem hr. Paabøl gjorde i dag igen et stort nummer ud af det, han kaldte forskelsbehandling mellem privat og socialt byggeri, og jeg skal ikke gå ind i en diskussion om det. Men jeg synes, at der var en inkonsekvens, idet det ærede medlem på-stod, at det sociale byggeri på grund af dets højere lånegrænse havde fordyret byggeriet i almindelighed. Så kommer man uvilkårligt til at tænke på, hvorfor i alverden det private byggeri så ikke havde taget den chance, der lå i at bygge billigere, det kunne det jo bare have gjort. Men hvor har det været henne? Gør vi op lige over, hvad det sociale og hvad det private byggeri koster, og tænker vi alene på det normale boligbyggeri, så viser nogle beregninger, arbejdsmarkeds-kommissionen har foretaget, at priserne er de samme. Det ærede medlem hr. Paabøls had til socialt boligbyggeri får ham til at skyde aldeles over målet.

Det ærede medlem hr. Niels Andersen spurgte, hvorledes administrationen af de såkaldte materialebevillinger ville forme sig, når hjemmelen nu foreslås overført til bolig-loven, og om der tænkes på nogen ændring i forhold til, hvad jeg oplyste under behandlingen af valutiloven sidste år. Jeg kan oplyse, at det ikke er hensigten at ændre praksis, fordi hjemmelen til regulering af bygge- og anlægsvirksomheden nu foreslås overført til loven om boligbyggeri. Det er fortsat hensigten at administrere bestemmelsen så liberalt, som de økonomiske forhold tillader det.

Det ærede medlem hr. Sandau rejste spørgsmålet om en bestemmelse angående erhvervslejemål, herunder specielt spørgsmålet om tidsbegrænsede lejemål, og han spurgte mig, om jeg på forhånd ville give tilsagn om at ændre den bestemmelse. Jeg kan sige, at et sådant tilsagn vil jeg ikke på forhånd give, men jeg vil give det tilsagn, at vi kan se bestemmelsen efter en gang til, og skulle det ærede medlem hr. Sandau have ret i, at den ikke virker helt,

som det er tilsigtet, må man overveje et ændringsforslag.

Der er under udvalgsbehandlingen stillet en række ændringsforslag. Disse ændringsforslag er dels fremkaldt af forhandlingerne med udvalget, dels af henvendelser udefra, som boligministeriet og udvalget har modtaget, og endelig af forhandlinger med pengeinstitutter og andre, som har med byggeriets finansiering at gøre.

Jeg skal ikke gennemgå disse mange ændringsforslag; det gjorde udvalgets ordfører, det ærede medlem hr. Carl P. Jensen, på en fortrinlig måde i går. Jeg vil blot sige, at selv om der er tale om ret mange ændringsforslag, er lovforslagernes hovedlinje fastholdt. Herefter kan kort konkluderes, at der for det første er tale om visse kontrollerede husleje-forhøjelser, og at for det andet disse husleje-forhøjelser modsvarer af en række forslag med socialt sigte. Jeg vil her nævne forslaget om større byggeri for mindstbemidlede, forslaget om at udvide børnetilskudsordningen til også at omfatte den gamle boligmasse, spørgsmålet om at skaffe mulighed for forbedringer i ældre ejendomme, spørgsmålet om at give lejere mulighed for på andelsbasis at overtage en ejendom, spørgsmålet om at yde folke- og invalidepensionister en vis erstatning for husleje-forhøjelser og endelig — som det fremgår af det af indenrigsministeren forleden fremsatte lovforslag om den kommunale beskatning — spørgsmålet om overprovenuet fra den ekstraordinære ejendoms- og grundskyld at skaffe mulighed for nedsættelse af den personlige skat i kommunerne.

Måske er det ikke let at fastholde den økonomiske virkning heraf for den enkelte familie, men lad mig nævne et par eksempler. Lad os f. eks. tage en familie i Århus med en skattepligtig indkomst på 12 000 kr.; det svarer til en bruttoindkomst på 15 600 kr. Hvis der i denne familie er 3 børn og familien bor i en almindelig 3 værelses lejlighed i den ældre boligmasse, kan man regne med, at familien i dag betaler ca. 950 kr. i husleje. Denne leje vil efter forslaget kunne stige med ca. 200 kr., men til gengæld vil familien kunne få et huslejetilskud på 250 kr. og efter beregningerne i det af indenrigsministeren fremsatte lov-