

[Niels Andersen.]

komme til at betyde et faktisk statstilskud til de pågældende erhvervsvirksomheder, vil jeg også anbefale, at man undersøger nærmere i det udvalg, der skal behandle lovforslaget.

Med disse bemærkninger skal jeg på retsforbundets vegne tilsige vor velvillige støtte.

**Alfred Jensen:** Den kommunistiske gruppe ser ikke på dette lovforslag med samme velvilje som de tidligere talere. Det skyldes ikke, at vi har noget imod formålet; vi kan fuldt ud tilslutte os bestræbelserne for at øge investeringerne i vort land — og naturligvis også på de to områder, der her er tale om: en udvidelse af kraftværkerne og en forbedring af de danske statsbaners materiel. Det er klart, at penge skal der til, men vi spørger os selv, om det er nødvendigt med et sådant udenlandsk statslån, om det ikke ville være muligt at klare denne investering uden at gå den vej. Det er allerede blevet nævnt, at vor valutareserve er betragtelig, og jeg forstår udmærket, at man ser med ængstelse på, at den skulle svinde ind; på den anden side forekommer det mig, at hvis man endelig skal købe i udlandet, må man også kunne bruge denne valutareserve. Noget helt andet er, om det er nødvendigt at anvende så megen valuta til disse investeringer. Det er klart, at dette spiller ind, når man skal afgøre, om man kan gå ind for et forslag som dette.

Vi ser naturligvis ikke bort fra den binding, som et lån betyder, ej heller fra den rentebyrde, der pålægges det danske samfund. Jeg forstår, at andre vil drage omsorg for, at dette forhold vil blive undersøgt. Vi må tilslutte os de kritiske bemærkninger om, at renten synes at være for høj.

Det, der øger vor mistænksomhed over for dette lovforslag, er bemærkningerne om, at det beløb, der skal investeres i statsbanernes materiel ved anskaffelse af flere lokomotiver med dieseltrækraft, andrager 100 mill. kr., og at hele beløbet skal betales i fremmed valuta. Jeg ved ikke, om der er

den samme flothed til stede angående forbruget af udenlandsk valuta til investeringen i kraftværkerne, men jeg synes ikke, det kan være rimeligt, at vi på et tidspunkt, hvor vi har ledige, anvender hele det beløb, der skal investeres til forbedring af trækraften ved DSB, i udenlandsk valuta.

Jeg har før rejst spørgsmålet om diesel-lokomotiverne og peget på, at man i Århus har 200-300 ledige smede, der ville være i stand til at bygge disse lokomotiver. Jeg har draget spørgsmålet frem flere gange, og den højtærede minister for offentlige arbejder erklærede til sidst, at danske arbejdere var med i arbejdet på fremstillingen af diesellokomotiver. Når dette har været tilfældet på et tidligere tidspunkt, fatter man ikke, at vi her, hvor det drejer sig om en forcering af denne udvikling, skal bruge hele beløbet i fremmed valuta. Derfor ønsker min gruppe at få oplyst, hvad der egentlig ligger til grund herfor. Er det ikke muligt at fremstille mere for disse investeringer i hjemlige virksomheder? Vi kan ikke godkende, at man bruger 100 mill. kr. i fremmed valuta, når der skal investeres 100 mill. kr. i DSB, og jeg vil tro, noget tilsvarende er tilfældet for kraftværkernes vedkommende.

Sagen foreligger imidlertid ikke så oplyst for os, at det er muligt at tage stilling til den nu. Derfor anmoder vi om, at lovforslagets indhold på dette punkt må blive undersøgt og klarlagt på en sådan måde, at såvel tinget som offentligheden har fuld information derom.

**Aksel Larsen:** Lige så længe der har været tale om, at man skulle optage et udenlandsk statslån til finansiering af statsbanernes anskaffelse af diesellokomotiver og til udbygning af kraftværkerne, har jeg funderet over, hvilken begrundelse der kunne anføres herfor. Jeg har nu fået begrundelsen, for så vidt som en sådan begrundelse kan fremsættes af ministeren, og jeg må erkende, at den begrundelse ikke virker overtydende på mig. Jeg synes, at hvis vi er i en sådan situation, som det