

[Per Federspiel.]

men det er lige så sikkert, kan jeg sige nu, da den højtærede minister har taget hul på den hemmelighedsfuldhed, som omgiver det udenrigspolitiske nævn, at spørgsmålet om de enkelte stationers placering og spørgsmålet om det befolkningspolitiske problem, der er rejst i denne forbindelse, overhovedet ikke har været nævnt. Jeg erindrer ikke, om den højtærede minister selv var til stede ved den lejlighed, men det ville være interessant at vide. Sagen blev forelagt af udenrigsministeren og taget til efterretning, og gennemgår man det grønlandske landsråds forhandlinger, viser der sig nøjagtigt det samme, at spørgsmålet om Kulusukbopladsen ikke synes at have været nævnt, men at spørgsmålet om DEW-line har været behandlet for lukkede døre og er taget til efterretning. Med andre ord, selve det befolkningspolitiske spørgsmål har overhovedet ikke været behandlet i nogen instans.

Jeg må altså konstatere, at den højtærede minister stadig skylder mig svar på det meget nærliggende spørgsmål, der netop rejste sig af den fejltagelse, jeg gjorde mig skyldig i, og som var fremsat i form af et spørgsmål, nemlig om andre muligheder for placering af stationerne på indlandsisen, således at man ikke skadede den grønlandske befolkning, har været forsøgt og med hvilket resultat.

Ministeren for Grønland (Lindberg): Jeg beklager det, hvis jeg har gjort brud på den hemmeligholdelsespligt, jeg ved eksisterer for det udenrigspolitiske nævn. Jeg synes, det ærede medlem hr. Per Federspiel tvang mig til det ved at sige, at ingen her i tinget har været bekendt med denne sag. Nu var jeg ikke til stede i det udenrigspolitiske nævn, da sagen blev behandlet, og jeg er derfor måske handicappet i forhold til det ærede medlem, som jeg nu formoder har været til stede. Så vidt det er oplyst for mig, har det været nævnt i det udenrigspolitiske nævn, at der skulle være 4 stationer: 1 station i Holsteinsborg, 2 på indlandsisen og 1 i det distrikt, der her er tale om. Sådan står det refereret i protokollen; det kan det ærede medlem i hvert fald ikke bestride. Derfor må jeg have lov til at mene, at selv om det befolkningspolitiske spørgsmål ikke har været frem-

hævet stærkt i det udenrigspolitiske nævn af den daværende udenrigsminister, havde der været anledning, når man vidste, der skulle bygges en station på østkysten, til at tage spørgsmålet op til debat, men det har man altså ikke gjort. I øvrigt har det undret mig, at det ærede medlem, som dog tilhører et parti i denne sal, der går stærkt ind for NATO, vil rejse så megen diskussion om denne varslingskæde, som er et meget vigtigt led i hele forsvaret inden for NATO.

Det ærede medlem rejste nu igen det spørgsmål, om man har undersøgt alle muligheder for en anden placering. Jeg kan ærlig talt ikke rigtig forstå, at det ærede medlem ikke er blevet klar over, at dette er undersøgt. Det sagde jeg forleden dag. Da det ærede medlem rejste spørgsmålet, gjorde jeg nøjagtig rede for, at man i 2 år efter tilladelse fra den danske regering — i 2 år — havde undersøgt mulighederne ved østkysten for at placere stationen så langt som muligt fra beboede steder, som det nu engang kunne gøres under hensyn til den opgave, stationen skulle tjene, men i løbet af disse 2 år har man altså ikke kunnet finde noget andet sted. Det skyldes ganske simpelt, at der skal specielle forhold til, for at man kan bruge denne station, og disse specielle forhold findes kun dér, hvor man nu bygger stationen. Jeg synes, det ærede medlem må kunne forstå, at hverken Grønlandsministeriet eller de amerikanske myndigheder har nogen som helst grund til at genere grønlænderne, hvis det på nogen mulig måde kan undgås. Det er ikke det, man vil tværtimod det modsatte, men man har altså ikke kunnet finde noget andet sted, hvor denne station kunne placeres, hvis den skulle løse sin opgave. Sådan ligger sagerne, og derved er der intet at gøre, det kan ikke laves om. Hvis stationen bliver placeret et andet sted, kan kæden simpelt hen ikke anvendes, og jeg tror ikke, det ærede medlem ville være interesseret i, at man lavede foranstaltninger, der ikke kunne bruges til det, som er formålet med dem.

(Kort bemærkning).

Per Federspiel: Den højtærede minister siger, at man i 2 år har undersøgt mulighederne for en anden placering. Vil den