

## [Udenrigsministeren.]

det hos det ærede medlem, for det lader til, at det ærede medlems indstilling er temmelig subjektiv.

(Kort bemærkning).

**Thestrup:** Det, som jeg tillægger betydning at få at vide af den højtærede finansminister, er, i hvilken retning den højtærede minister vil gå i sin administration af landets økonomiske forhold. Det var i den anledning, jeg omtalte den højtærede finansministers tale i Nakskov. Jeg kan godt citere det stykke, der er gengivet i bladet Ny Dag for den 8. november 1954 — jeg beder den højtærede formand om tilladelse til et citat. Der udtaler den højtærede finansminister:

„Det er ikke spørgsmålet, om vi har råd til at gennemføre de reformer, socialdemokratiet har på sit program, men om vi har råd til at lade være, der er det vigtigste i den foreliggende situation. Når oppositionen gør sine økonomiske betæneligheder gældende, er det vist ikke så meget på grund af landets økonomi, som fordi de borgerlige er klar over, at en gennemførelse af de pågældende reformer vil betyde en ændring i samfundets struktur, en ændring, som vil give sig udslag i større uligning af klasseforskellene i løbet af den næste generation.“

Når jeg ser f. eks. på det lovkompleks vedrørende boligforholdene, som er fremsat, og den stilling, den høje regering tager i denne sag, kan jeg ikke lade være at tænke på, om det ikke må siges at være udtryk for, at man i øjeblikket, uanset hvilke udgifter det vil give for samfundet, styrer i den retning, som den højtærede minister har givet udtryk for på dette møde i Nakskov.

(Kort bemærkning).

**Alfred Jensen:** Jeg takker den højtærede handelsminister for hans oplysninger om legetøjsfabrikken i Køge. Jeg er tilfreds med, at man vil tage hensyn til den hjemlige beskæftigelse, for så vidt en sag om salg af virksomheden skulle komme for i handelsministeriet. Jeg forstår det sådan, at der vil blive lagt afgørende vægt på, at der ikke sker nogen forringelse af beskæftigelsen i Køge, hvis et sådant salg finder sted.

Dernæst takker jeg den højtærede finansminister, fordi han endelig har svaret på mit spørgsmål. Jeg er ikke enig med den højtærede minister i, at der ikke sker nogen mærklægning af materialet omkring pristallet. Det er ganske korrekt, at vi får bevægelserne i procenter og i points, men det var ikke det, jeg spurgte om; jeg spurgte: hvad er hensigten med, at vi ikke får de nøjagtige varepriser på de forskellige konti, der findes i pristalsberegningen? Jeg er naturligvis glad for, at ministeren vil tage en forhandling med statistisk departement, men når jeg rejste spørgsmålet i første omgang, var det, fordi jeg ønskede, ministeren skulle tage den forhandling og give mig de oplysninger, der kan gives om, hvad hensigten med omlægningen er. Det har jeg ikke fået. Hvad er meningen? Materialet mærklægges, man kan intet kontrollere, hvorfor sker det? Det var det, jeg ønskede svar på. Jeg ved ikke, om den højtærede minister er i stand til at få denne forhandling ført, inden debatten her er afsluttet, det tvivler jeg på; men hvornår får så offentligheden og jeg svar på det spørgsmål, jeg stillede her, og som også offentligheden må stille?

Hvad angår arbejdsløshedstallet, er jeg fuldt ud på det rene med, at det er lavere på nuværende tidspunkt end på det tilsvarende tidspunkt i fjor; det gjorde jeg opmærksom på, da jeg havde ordet første gang, ligesom jeg har udtalt min frygt for, at ledigheden skulle blive større; jeg har den opfattelse, at der må gøres noget for at fremme beskæftigelsen. Dernæst har jeg gjort opmærksom på, at de understøttelser, som nu ydes, er for lave, og spurgte: hvilke planer har regeringen i så henseende? Ønsker man at være med til at forbedre de arbejdsløses forhold eller ej?

(Kort bemærkning).

**Per Federspiel:** Jeg takker den højtærede minister for Grønland, fordi han begrænsede sine udtalelser vedrørende mit kendskab til den sag, jeg har rejst.

Ministeren stillede mig det direkte spørgsmål, om jeg var til stede i det udenrigspolitiske nævn den 8. marts i år. Jeg har undersøgt sagen, og det er ganske rigtigt, at spørgsmålet om DEW-line kæden har været omtalt i det udenrigspolitiske nævn,