

[Lænnung.]

af opbygningsarbejdets virkninger skal forskertses eller rent ud slås i stykker.

Jeg hørte med stor glæde, at der er udarbejdet udkast til den kgl. anordning om valg i Nord- og Østgrønland, og at den er forelagt de pågældende tre råd og allerede er tiltrådt i Scoresbysund, medens man venter på Thule og Angmagssalik.

Jeg kommer så til radarstationen, hvor jeg indtager det standpunkt, at jeg helst havde set, at man helt havde undgået Angmagssalikdistriktet og i hvert fald ikke var kommet så nær ind på livet af en boplads. Subsidiært henstillede jeg, at det i hvert fald blev ordnet sådan, at anlægget af radarstationen foretages alene af danske, og i særdeleshed, at betjeningen dér til sin tid, om en 2-3-4 år, når stationen er færdig, bliver dansk. Jeg er derfor meget taknemlig for tilsagnet om, at man vil søge at nå til, at ikke blot en overvejende del af den arbejdskraft, der anvendes, men så vidt muligt hele arbejdskraften bliver dansk, og også fordi den højtærede minister stillede sig så positivt over for den anden del af min henstilling om dansk betjening. Vi er kun blevet yderligere bestyrket i, at det først og fremmest af hensyn til den stedlige befolkning, men også af nationalpolitiske grunde er meget ønskeligt, at stationen bemannes med dansk mandskab, således at den kan være under fuld dansk kontrol, og vi opfordrer til, at den højtærede minister for Grønland sætter meget ind på, at der her nås et positivt resultat.

Da det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen i sit sidste indlæg gik ind på mine bemærkninger til ham forleden, vil jeg gerne sige, at hans debat med den højtærede finansminister ved samme lejlighed kun kunne bestyrke mig og andre i det synspunkt, at det ærede medlem mildest taft var vel langt ude, da han konstruerede den situation, at den højtærede finansminister skulle kunne tænkes at bringe sig selv i den klemme i sidste øjeblik før et finansårs udløb eventuelt at måtte smide et stort beløb obligationer på markedet og dermed ødelægge det.

Må jeg med henblik på samme debat sige, at det er mig vanskeligt at forstå, hvad det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen egentlig har tænkt sig med ligesom at ville

tage garantier fra den højtærede finansminister mod skattenedsættelse før næste valg, og det bliver jo realiteten i aktionen. Hvad er egentlig meningen? Jeg har klart tilkendegivet, at vi i det radikale venstre meget ønsker en skattenedsættelse, men ikke før det er forsvarligt. Til gengæld må vi, når betingelserne for en nedsættelse er til stede, f. eks. fordi der er ført en forsigtig økonomisk politik og der for så vidt er sparet sammen til den, insistere på at få den, og den vil sikkert være velkommen hos de fleste. Det er måske alligevel forståeligt, at det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen, som har Danmarks og vel Nordeuropas rekord for skatteforhøjelser, dårligt kan tænke sig en skattenedgang, men vi andre må have lov til at håbe, at skatternes færdselsretning ikke altid skal være ensrettet opad; skulle det på noget tidspunkt blive sagligt muligt, bl. a. som sagt fordi der var sparet og sparet sammen dertil, kan tidspunktet, om det er før eller efter et valg, ikke med rimelighed være afgørende. Hvor lang tid finder det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen at karenstiden for en skattenedsættelse skal være? Det kunne være rart at få at vide.

Det er mig vanskeligt at se, at det ærede medlems synspunkt, også og måske i særdeleshed fra et oppositionssynspunkt, er rimeligt og velovervejet i sine konsekvenser — dette ligesom at sætte spærrebom for en skattenedsættelse. Det vil derfor interessere mig meget at få en klar tilkendegivelse af, hvorvidt disse udtalelser og synspunkter i almindelighed deles af venstre og ikke mindst, om de deles af det ærede medlem hr. Erik Eriksen. Jeg henstiller meget til det ærede medlem hr. Erik Eriksen at give os sit syn på dette spørgsmål og navnlig at sige til, hvis han ikke er enig deri, så vi andre kan vide, hvorledes stillingen er. Skulle det ærede medlem hr. Erik Eriksen være forhindret, er der mange andre gode venstremænd herinde, som kan give os venstres svar. Jeg tænker f. eks. på finansudvalgets ærede formand.

Det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen var jo forleden inde på spørgsmålet om en særskat på større boliger, og vi kunne et par dage derefter læse det ærede medlem hr. Erik Eriksens kommentarer hertil. Disse var jo absolut og ubetinget afvisende; der