

[**Baunshak-Jensen.**]

sundhedsstyrelsen, men kan risikere uden at få noget at vide at blive udsat for politimæssig undersøgelse. Jeg tror bestemt, man med nogen god vilje fra sundhedsstyrelsen kunne have fået talt med den omtalte læge Tvedegaard uden af den grund at tvinge ham på grund af hans særlige oplysningspligt som læge over for sundhedsstyrelsen. Jeg vil slutte med at understrege, at sundhedsstyrelsen efter min mening har ansvaret, om ikke for at sagen ikke kom frem, så dog for ikke at have udnyttet alle muligheder for at finde en stilfærdig løsning på problemet. Det er ikke så ligetil at udsætte en flittig, uegennyttig og stilfærdig landsbylæge for den slags ting.

(Kort bemærkning).

**Ninn-Hansen:** Jeg ved egentlig ikke, hvorfor det ærede medlem hr. Erhard Jakobsen fremsætter alle disse udtalelser om partipolitiske hensigter m. v. Det er slet ikke det, det drejer sig om. Vi har meddelt det ærede medlem, hvilket standpunkt vi har, og jeg har spurgt, hvilket standpunkt det ærede medlem har. Det ærede medlem siger, der er stor forskel på vore standpunkter. Det er muligt. Hvis det ærede medlem stadig væk vil forhøje benzinafgiften, er der en afgørende forskel i vor opfattelse. Men det, jeg har spurgt det ærede medlem om, er, hvilken stilling han vil tage her i tinget. Det ærede medlem sagde, at valutamæssige og fiskale hensyn i dag ikke er til hinder for en nedsættelse af omsætningsafgiften — således forstod jeg det ærede medlem. Derfor mener det ærede medlem, at han i dag kan have en anden stilling, end han havde for halvandet år siden, da han stemte for en fordobling af omsætningsafgiften her i tinget. Det er i orden, og når nu det ærede medlem har sagt det til folket, kan vi vel sige, vil jeg blot stille det ganske enkle spørgsmål til det ærede medlem: vil det ærede medlem her stemme for en nedsættelse af omsætningsafgiften?

(Kort bemærkning).

**Erhard Jakobsen:** Det er klart, at en kort bemærkning ikke egner sig til en diskussion om benzinafgift kontra omsætningsafgift. De ting, jeg har sagt om det, står vist ganske

klart for dem, jeg har sagt det til, og dem, der har læst det. Jeg understreger endnu en gang, at det ikke kan have nogen interesse at få fastslået, hvordan jeg ville stemme om det konservative forslag fra for 2 år siden, hvis det blev genfremsat. Så vidt jeg husker, gik det ud på, at man skulle aftrappe omsætningsafgiften så langt ned, til der blev dækning for vejafgifterne. Det er vist 300-400 mill. kr. ud af de ca. 800 mill. kr., som vejskatterne udgør. Noget sådant var jeg modstander af og er det fremdeles. Hvis vi derimod kan finde udveje — her er jeg på linje med finansministeren — hvorved man sikrer finansministeren provenuet uforandret, men ved en ganske simpel omlægning — og dér er jeg kommet ind på benzinafgifterne — eller hvis man skønmæssigt kan anslå, at stigningen i antallet af nyttilkomne biler virkelig bliver så stor, at den kan dække nedgangen i omsætningsafgiften, er jeg parat. Det er det, jeg hele tiden har erklæret mig indforstået med — og det gør jeg fremdeles — og jeg tror, at man står sig ved at arbejde for sagen og ikke tage hensyn til det partipolitiske spil.

(Kort bemærkning).

**Ninn-Hansen:** Vi holder os til omsætningsafgiften, ærede medlem. Jeg har ikke bedt det ærede medlem om at stemme for et konservativt forslag. Jeg indsendte for et stykke tid siden en anmodning til statsradiofonien om at måtte fremsætte en kommentar til det ærede medlems tale, og jeg har også villet benytte lejligheden her i dag til at sige, hvad vi vil være med til, og få at vide af det ærede medlem, på hvilket grundlag vi med hensyn til omsætningsafgiften kunne finde frem til et forslag, som vi i fællesskab kunne stemme for. Vi vil ikke bringe det ærede medlem i den situation at skulle stemme for vort forslag. Jeg har spurgt, om det ærede medlem, som han har ret til, vil fremsætte et forslag om nedsættelse af omsætningsafgiften. Han ved, at vi er i hvert fald 76, der vil være med, hvis det ærede medlem kommer med et sådant forslag. Men kommer det?

(Kort bemærkning).

**Erhard Jakobsen:** Så vidt jeg kan regne ud, gør det samme udslag her i salen,