

[Undervisningsministeren.]

at fremsætte som sin opfattelse, at jeg, da skoleloven var vedtaget her i tinget, skulle have ment, at der ikke vil komme til at foreligge vanskeligheder i forbindelse med lovens gennemførelse. Jeg kan forsikre det ærede medlem om, at jeg aldrig har troet, at det formede sig så enkelt. Det vil efter min opfattelse aldrig være muligt at føre en skolelovs praktiske bestemmelser ud i livet, uden at der vil melde sig betydelige overgangsvanskeligheder, og det vil ske ganske uanset det ikrafttrædelsestidspunkt, der fastsættes. Skolen er efter sit væsen en institution, hvor traditioner har stor magt. Jeg siger det ikke for at karakterisere det som noget negativt, men fastslår det blot som en kendsgerning.

Den etapevise måde, hvorpå den vedtagne lovs bestemmelser træder i kraft, tager også i vid udstrækning hensyn hertil. Det er jo nemlig ikke således, at man pludselig fra en bestemt dato, nemlig ved næste skoleårs begyndelse, skal effektuere alle lovens bestemmelser med hensyn til de forskellige klassetrin og den undervisning, der skal gives på disse. Efter loven skal man påbegynde undervisning efter de nye bestemmelser i 6. hovedskoleår, medens oprettelsen af de følgende klassetrin, altså 7. klasse, 8. klasse og eventuelt 9. klasse og realafdelingen, afpasses herefter, hvilket bl. a. medfører, at man ikke er forpligtet til at oprette en 8. klasse eller en 1. realklasse efter de nye regler før fra skoleårets begyndelse 1961.

Jeg kan ikke indse, at det skulle være umuligt at føre de bestemmelser ud i livet, der knytter sig til 6. hovedskoleår, og det er de eneste bestemmelser, der er aktuelle i forbindelse med skolelovens vedtagelse og ikrafttræden i det kommende skoleår. Det væsentligste nye er jo, at man skal indføre undervisning i et fremmedsprog som obligatorisk fag i 6. klasse. Dette betyder ikke, at timetallet ved de forskellige skoler af den grund øges i forhold til det nugældende timetal. Det vil kunne lægges sådan til rette, at timerne i fremmedsprog tages fra timer i eksisterende fag. I og for sig rejser der ikke herved noget direkte krav om yderligere lærerkræfter, og jeg kan heller ikke se, at der bliver tale om flere lokaler af den grund.

Det ærede medlem var inde på, at der ikke skulle være engelsklærere nok. Jeg vil dertil sige, at for byskolens vedkommende melder der sig ingen problemer, og for landsbyskolens vedkommende tror jeg, at man i de allerfleste kommuner vil kunne klare iværksættelsen af undervisning i dette sprog. Men jeg kan her sige til det ærede medlem, at der i det cirkulære, der udsendes af undervisningsministeriet en af de nærmeste dage, vil blive givet dispensationsbestemmelser, i henhold til hvilke de kommuner, som ikke på egen hånd straks kan klare de opgaver, der lægges hen til dem, kan få tilladelse til i en overgangstid at fortsætte samarbejdet med de skoler, man hidtil har betjent sig af.

Jeg kan yderligere i denne forbindelse oplyse, at der i løbet af de første måneder i det nye år under forudsætning af, at de fornødne midler stilles til ministeriets rådighed, vil blive gennemført en lang række kursus, formentlig omkring 80, i sprog rundt omkring i amterne ud over landet. Ved disse kursus vil et meget stort antal lærere få adgang til at stifte bekendtskab med sprogundervisningens metodiske problemer. Jeg vil tro, at disse kursus vil styrke landkommunernes muligheder for at løse de problemer, gennemførelsen af sprogundervisningen i 6. hovedskoleklasse medfører.

Hvis vi udskyder lovens ikrafttræden, vil det for det første betyde, at vi endnu en gang skal afholde prøver til mellemskolen. Jeg tror, der er vide kredse i befolkningen, der ikke ville kunne forstå, at man så lang tid efter lovens vedtagelse stadig væk skulle anvende en prøveform, som så mange er inderligt og afgørende imod. Jeg fik under den sidste fase i debatten forud for skolelovens vedtagelse en lang række henvendelser om, at man i hvert fald måtte sørge for, at der ikke endnu en gang skulle afholdes optagelsesprøve til mellemskolen.

Dernæst ville en udsættelse af loven betyde, at mange tusinde børn, der efter den nye lovs ikrafttræden får adgang til at deltage i undervisningen i et fremmedsprog, vil blive forhindret deri. Jeg vil tro, at et antal børn på mellem 30 000 og 40 000 ved en udsættelse ville afskæres fra at få lagt det grundlag i fremmedsprog, som de i høj grad har brug for. Vi må jo ikke