

[Jensen-Broby.]

var nær så store, som jeg havde nævnt, vil jeg gerne dertil sige, at når en minister kommer til os og søger om første del af en bevilling, må vi tage stilling til hele bevillingen, for hvis vi giver den første del af den, hænger vi jo også på resten af bevillingerne, der kommer i de efterfølgende år. Den højtærede minister kan altså ikke gøre det op på den måde, at det kun drejer sig om et beløb på 71 mill. kr. — jeg tror, det var det beløb, han kom til — i stedet for det langt større beløb, som der i virkeligheden er taget stilling til, når man har givet den første del af bevillingen.

Dette har jeg gerne villet gøre opmærksom på, og jeg vil tilføje, at måske kom jeg lidt højt op, fordi jeg havde medregnet nogle bevillinger, som blev søgt inden for rammebevillinger. Til gengæld synes jeg, at finansministeren er kommet alt for langt ned; jeg var bange for i går, at han skulle nå helt ned på minus i stedet for de store bevillinger, han havde søgt. Det er dog en kendsgerning, at der er søgt meget store bevillinger i sommer.

Jeg kunne ikke lade være med, da jeg sad dernede, at tænke på professor Labri, tænke på, hvordan han tryllede damen uden underkrop væk, så hun forsvandt. Nu kunne det aldrig falde mig ind at sammenligne den højtærede finansminister med professor Labri; men alligevel syntes jeg, da finansministeren i går tryllede og fik den ene million efter den anden til at forsvinde, at det var fikst gjort. Finansministeren er en charmerende mand, der er godt skåret for tungebåndet, og han forstår på en fiks måde at få millionerne til at forsvinde. Det er det, jeg gerne ville gøre opmærksom på.

Finansministeren (Kampmann): Når der nu tales om trylleri, vil jeg sige, at det var det ærede medlem, der tryllede millionerne op af hatten, og jeg tror, at den ærede formand for finansudvalget helt har misforstået denne sag. Jeg forstår, at den ærede formand vil feje for sin egen dør.

Det, det drejer sig om, er, at det ærede medlem hr. Erik Eriksen under åbningsdebatten udtalte (sp. 155):

„Efter de oplysninger, jeg har fået,

er der i den seneste tid af de forskellige ministre“ —
og så var det ærede medlem så venlig at sige —:

„herunder naturligvis også af rundhåndede retsstatsministre, søgt tillægsbevillinger til et beløb af ca. 600 mill. kr.“

Altså, det ærede medlem hr. Erik Eriksen sagde, at der var søgt tillægsbevillinger til et beløb af ca. 600 mill. kr. Kan det ærede medlem hr. Jensen-Broby fortælle mig, hvor det ærede medlem hr. Erik Eriksen har fået dette tal fra?

Lysholt Hansen: Jeg har et lille problem, jeg gerne vil rejse igen ved denne finanslovbehandling. Jeg rejste det samme problem i samlingen 1952-53 ved spørgsmål til den daværende undervisningsminister, og under finanslovdebatten 1953-54 rejste jeg på ny spørgsmålet. Det drejer sig om landsbybørnenes adgang til frirejser i sommerferien. Det vækker megen utilfredshed i landkommunerne, at deres børn ikke kan få nogen fribefordring i sommerferien, medens børn fra København, købstæderne og en række landkommuner, der er knyttet til købstæderne, kan opnå en sådan fribefordring. Da jeg rejste dette problem i 1953-54 — det blev nævnt den 10. december 1953 — fik jeg et svar fra den daværende undervisningsminister, den nuværende højtærede socialminister, der sagde, at dette problems løsning mødte megen velvilje i undervisningsministeriet, man ville gerne have en ordning, så der kunne blive ligestilling; det var imidlertid et spørgsmål om økonomi; men, sagde den daværende undervisningsminister, man havde nu for langt en undersøgelse foretaget af statistisk departement, så man derigennem kunne få fremskaffet oplysninger til belysning af, hvad det ville koste at udvide denne ordning til at gælde alle børn.

Jeg er nu interesseret i at høre, hvor langt man er kommet med denne undersøgelse. Nu er det altså 5 år siden, jeg rejste spørgsmålet, men der er intet sket til løsning af problemet. Jeg fik samme år oplyst, at det ville dreje sig om en udgift på ca. 1 mill. kr. Jeg beder om, at man i ministeriet ser på, om det ikke var på tide nu at få spørgsmålet løst. Det, der egentlig