

[Morten Larsen.]

frugter, men nægtes kan det ikke, at de store mængder udenlandsk frugt formindsker hjemmemarkedets efterspørgsel efter den gode, sunde danske frugt. At det også irriterer mange at se den store forskel på den pris, frugtavleren får hjem for sine varer, og den pris, kunden i byen må betale, er velkendt, og sælgeren og forhandleren burde have en fælles interesse i at få dette forhold kortlagt og offentliggjort, således at fejlen, hvis der er en fejl, kunne rettes til gavn for begge parter.

For mig er der ingen tvivl om, at gennemførelse af det foreliggende lovforslag vil være til gavn for de mange dygtige danske frugtavlere, enten de så driver frugtavlen som selvstændigt erhverv eller frugtavlen er en del af et større eller mindre landbrug. Derfor kan jeg også på mit partis vegne anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling.

Kristian Kristensen: Med samme motivering som den ærede sidste taler og navnlig under henvisning til den lovgivning, vi har gennemført på landbrugets område og er ved at gennemføre på fiskeriets, kan jeg på retsforbundets vegne give tilslutning til det foreliggende lovforslag.

Fuglsang: Jeg kan på kommunisternes vegne anbefale lovforslaget. Det er jo en trist affære for frugtavlerne, som det stiller sig i øjeblikket, med en rig høst og så de store vanskeligheder med afsætningen og dermed følgende lave priser, så det er nødvendigt, at der gøres, hvad gøres kan, for at ændre dette forhold.

Man må imidlertid gøre sig klart, at spørgsmålet om vor eksport ikke løses alene ved en bemyndigelseslov som den, der her er tale om. Det beror i endnu højere grad på hele vor almindelige handelspolitik. Den højtærede minister har nævnt Vesttyskland, og vi ved jo, at netop Vesttysklands diskriminering i mange, mange tilfælde har været en vanskelighed for vor eksport både på det ene og på det andet område. Vi ved ligeledes, at vor almindelige handelspolitik i flere tilfælde har gjort det vanskeligt at udnytte mulighederne for afsætning af frugt, f. eks. til Den tyske demokratiske

Republik. Jeg erkender, at det ligger uden for den højtærede landbrugsministers område, men jeg mener, at det bør nævnes.

Jeg kan altså anbefale lovforslaget, som det foreligger.

Landbrugsministeren (Skytte): Jeg takker for den velvilje, det foreliggende lovforslag har mødt fra alle sider, og for tiltrædelsen i hvert fald fra de 5 partier.

Jeg vil gerne sige til den konservative ordfører, det ærede medlem hr. Egon Lauritzen, at den lov, han omtalte, jo er en kvalitetslov og kun kan virke på det pågældende område.

Jeg ser i øjnene, at der efter den ærede konservative ordførers ønske nedsættes et udvalg, og finder derfor ikke anledning til her at redegøre for begrundelsen for, at Foreningen af Eksportører af dansk Frugt og Grønsager ikke har kunnet tiltræde lovforslaget, idet jeg går ud fra som en selvfølge, at den får adgang til udvalget og dér kan fremføre begrundelsen, der så naturligt vil indgå i overvejelserne.

Jeg vil gerne understrege, at de afgifter, der er tale om at pålægge, skal bruges til fremme af salget af frisk dansk frugt i udlandet.

Med hensyn til lovens gyldighedstid har vi sat samme periode som for landbrugets bemyndigelseslov. Jeg finder det rimeligt, at disse love er sideløbende, og finder det også rimeligt, at en sådan bemyndigelseslov er gældende for mere end et år.

Jeg håber ikke, at uoverensstemmelserne — heller ikke for det konservative partis vedkommende — er større, end at dette lovforslag efter udvalgsbehandlingen kan gennemføres i sin helhed.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Poul Hansen (Svendborg): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning *vedtoges* dette forslag.