

[Alfred Jensen.]

deltage i afstemningen, og når lovforslaget kommer til endelig behandling, vil vi stemme imod det.

**Handelsministeren (Philip):** Finansministeren er forhindret i at være til stede og har anmodet mig om at sige et par ord. Jeg kan i det store og hele indskrænke mig til at bringe en tak. Jeg forstår, at alle partier med undtagelse af det kommunistiske er interesseret i at fremme dette lovforslag, og at det mere er spørgsmålet om at gå et skridt videre eller ikke, der danner forskellen mellem flertal og mindretal.

Jeg føler trang til som et menneske, der jo har beskæftiget sig lidt med skatter i tidens løb, at understrege det synspunkt, som et par af ordførerne for regeringspartierne har fremhævet, nemlig betydningen af, at vi ikke arbejder alt for stykkevis på dette område, men forsøger at samles om en fælles skattereform. For er der noget, der er brug for i øjeblikket, så er det i højere grad at få en enhed over vor skattelovgivning.

**Udvalgets ordfører (Hans Rasmussen):** Når socialdemokratiet er gået ind for loven om investeringsfonds, skyldes det det stærke krav, at vi ville styrke virksomhederne i deres investeringer og dermed skaffe en større produktion og stigende beskæftigelse. Det står vi fuldt ud ved, og vi har også i udvalget diskuteret problemet derhen, at vi for så vidt ikke havde noget imod, at det kom hele befolkningen til gode. Men jeg synes, at det ærede medlem hr. Foged var lidt ensidig i sine betragtninger, for det er jo ikke rigtigt, at man med gennemførelsen af disse ændringsforslag vil skabe lighed for hele befolkningen. Der er mange lønmodtagere med meget små lønninger, som ikke er i stand til at spare op, og dermed stiller vi dem faktisk udenfor, og skal vi skabe frihed for borgerne, må det helst være en frihed, der er til gavn for dem alle. Derfor finder vi det rigtigst, at ændringsforslagene bliver taget op til behandling i forbindelse med den kommende skattereform, for at vi derigennem kan blive i stand til at give samtlige borgere de goder, der her tilsigtes. I stedet for, som man nu ønsker det, at føre disse ændrings-

forslag frem til afstemning, bør de ærede ordførere for venstre og det konservative parti trække dem tilbage, idet vi modtager det tilsagn, finansministeren har givet om at være parat til hurtigt at gå i kast med arbejdet, så vi måske kan nå frem til en klaring af spørgsmålet, der kan tilfredsstille alle. Der vil jeg gerne pege på det forslag om opsparing, som sparekasserne ved forskellige lejligheder har fremlagt i udvalgene. Jeg tror, det er noget, der vil være i stand til at samle alle, så vi måske kan opnå en løsning, der kan tilfredsstille samtlige partier og dermed hele befolkningen, i stedet for at vi nu skal til at foretage en afstemning om noget, som vi måske til syvende og sidst alligevel ser nogenlunde ens på.

**Foged:** Det glæder mig at se, at der vel egentlig er stor enighed om spørgsmålet. Jeg vil derfor kun spørge: hvornår kan vi da forvente, at der vil komme forslag om en skattereform, hvori det, vi foreslår, er indarbejdet? Oppositionen har ikke ligefrem indtryk af, at det kommer i denne samling. Hvis der havde været mulighed for, at disse forslag gennem et hurtigt arbejde kunne bringes frem i lyset, kunne vi have frafaldet vort ønske, men da der ikke er givet nogen som helst oplysning på dette område, fastholder vi vore ændringsforslag.

Når jeg har taget ordet, er det, fordi flere af de ærede ordførere har sagt, at venstre og de konservative i sin tid ikke stemte for de nye afskrivningsregler, til trods for at vi i dag siger, at de virker godt ude i erhvervslivet, og at vi i det hele taget stort set er tilfreds med disse regler. Jeg vil i denne forbindelse sige, at da venstre og de konservative i sin tid stemte imod disse afskrivningsregler, var det, fordi man i forbindelse dermed indførte beskatningsformer, hvorved man afskaffede skattefradragretten. Dette blev senere ændret ved loven om en særlig indkomstskat, og da bestemmelsen om 30 pct. beskatning ved salg af virksomhed på maskiner og bygninger, hvorpå der var sket afskrivning, ændredes til valgfrihed mellem 30 pct. reglen uden skattefradragret og afskrivning over 3 år med bibeholdelse af skattefradragretten, stemte venstre og de konservative for lovforslaget, og indirekte har de to partier efter indførelsen af skattefradragretten i lovfor-