

[Hans Rasmussen.]

noget tilsvarende, hvis de f. eks. vil købe indbo eller købe de varegoder, som man ikke er i stand til at købe af den almindelige løn, men som forudsætter en forudgående opsparing — eller hvis de vil bruge pengene på en anden måde, som forudsætter forudgående opsparing.

Under udvalgsforhandlingerne har den højtærede finansminister erklæret sig såre villig til at foretage en nøjere undersøgelse af sagen, eventuelt at søge ændringen indpasset som et led i det almindelige skatte-reformarbejde, og dette finder udvalgets flertal mest hensigtsmæssigt, idet der på denne måde kan skabes en mere retfærdig ordning, som kan dække hele befolkningen. Det er jo ikke sikkert, at alle lønmodtagere — især de med de mindre indtægter — ville være i stand til at opspare det minimumsbeløb på 300 kr. årligt, som mindretallet har nævnt i sine ændringsforslag; det vil vi også gerne fra flertallets side pege på.

Endvidere har mindretallet foreslået, at det maksimum for henlæggelser, som lovgivningen i øjeblikket indeholder, de 15 pct., skulle ændres til 20 pct., hvilket finansministeren med tilslutning af flertallet i udvalget har frarådet, da der endnu ikke foreligger tilstrækkelig erfaring på hele dette område. Derfor må flertallet afvise de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Under udvalgsforhandlingerne har vi peget på, at dette lovforslag, som der jo nok vil være nogen rimelighed i at få diskuteret rigtig til bunds, burde diskuteres med vore pengeinstitutter og måske navnlig med sparekasserne, men det har mindretallet altså ikke villet nøjes med.

Flertallets ønsker om at få ændringsforslagene indpasset i en almindelig skatte-reform, således at en bredere del af befolkningen kan komme i betragtning ved en almindelig opsparing, er altså blevet afvist af mindretallet, idet mindretallet har insisteret på at stille disse ændringsforslag, så at man fik lejlighed til allerede nu at behandle dem her i tinget.

Ud fra det her fremførte må jeg således på flertallets vegne anbefale, at man stemmer for det af finansministeren oprindelig fremsatte forslag til lov om ændring i lov om investeringsfonds, og at man stemmer

imod de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Føged: Venstre kan tiltræde indholdet af det af finansministeren fremsatte lovforslag, men som nævnt af den ærede ordfører for udvalget stiller vi herudover nogle ændringsforslag. Vi vil i denne forbindelse gøre opmærksom på, at denne lovgivning ensidigt omhandler folk, der har selvstændig erhvervsvirksomhed, mens alle andre i dette land, lønmodtagere i det hele taget, ikke kan gøre brug af loven. For at sige det populært: hvorfor skal smedesvenden ikke have lov til at opspare på investeringsfond lige så vel som mesteren? Hvorfor skal tømrrersvenden ikke have lov til at opspare på investeringsfond lige så vel som tømrrmesteren? Hvorfor skal landbrugseleven eller den, der arbejder i landbruget, ikke have lov til at opspare på investeringsfond lige så vel som landbrugeren selv? Meningen er, at det opsparede skal anvendes til investering til produktive formål, og det må være ens for alle borgere, som agter at investere til produktive formål.

Vi har derfor foreslået, at loven skal omfatte alle skatteydere, når blot dens formål sker fyldest. For at loven kan dække bedst muligt, vil vi udvide dens område til også at omfatte boliger, således at man kan opspare til egen bolig, og det kan godt være, at begrebet egen bolig skal udvides til også at omfatte lejede lejligheder. Men der har ikke været den fornødne tid til yderligere drøftelse, og vi har derfor syntes, vi kunne begynde med de ændringsforslag, vi har stillet. Vi har skønnet, at det ville være rigtigt at forhøje beløbet på 15 pct., som findes i den nugældende lov, til 20 pct. Minimumsbeløbet for henlæggelse, der er sat til 500 kr. nu, har vi foreslået nedsat til 300 kr. Ordføreren for socialdemokratiet, det ærede medlem hr. Hans Rasmussen, sagde, at selv 300 kr. måske var lidt rigeligt, og at der kunne være folk, som ikke kan opspare så meget. Det kan der forhandles om. Vi er villige til at gå til et minimumsbeløb på 200 kr., idet vi ønsker, at så mange som muligt kan komme med i opsparingen til investering. Det provenutab, som der henvises til, har vi allerede som provenutab under den gældende lov, og det er dog